



REDIT VERDE

Revista de Ambiente y Sostenibilidad

Red de Investigadores de la Transcomplejidad (REDIT)

Vol. 1 (1). Enero-Junio 2026

Ensayo

Visión ambiental transcompleja en la construcción de una ecotopía de negocios sostenibles

Mirtha Yudith Montilla Rondón

Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez

Apure, Venezuela

mirthamontilla2024@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0002-1428-2355>

RECIBIDO: 19-04-2026 / **ACEPTADO:** 01-06-2026 / **PUBLICADO:** 15-07-2026

Cómo citar: Montilla Rondón, M. Y. (2026). Visión ambiental transcompleja en la construcción de una ecotopía de negocios sostenibles. *REDIT VERDE. Revista de Ambiente y Sostenibilidad*, 1 (1), 72-84.

Resumen

Ante la insuficiencia de los enfoques instrumentalistas y convencionales, es evidente la necesidad de nuevas visiones en la gestión ambiental de negocios. En este sentido, el ensayo tiene como propósito reflexionar sobre la necesidad de una visión ambiental transcompleja que permita resignificar los negocios sostenibles como ecotopías viables articuladas con sistemas económicos situados, contextualizados, dialógicos, recursivos y auto-eco-organizados capaces de integrar naturaleza, cultura, economía, gerencia y espiritualidad. Además, desarrolla una visión ambiental transcompleja como fundamento epistemológico alternativo, capaz de integrar desde una perspectiva sistémica las relaciones intersubjetivas inherentes a los fenómenos ambientales y el diálogo de saberes científicos, populares y ancestrales. Se usó el método hermenéutico crítico reflexivo; se abordaron tres ópticas importantes: transcomplejidad ambiental, una ruptura epistemológica; la ecotopía como horizonte prospectivo para los negocios y, desde matices, se propone una visión ambiental transcompleja. Como aporte principal, se configuran las implicaciones epistémicas en un entramado relacional a través de cinco dimensiones o matices ecotópicos (ontológico, epistemológico, metodológico, axiológico y praxiológico) que superan las lógicas lineales e instrumentalistas de los modelos de negocios tradicionales. Se concluye en la urgencia de transitar desde la mera mitigación del daño hacia la regeneración activa de la vida, asumiendo la gestión ambiental como un campo reflexivo, espiritual y en constante transformación.

Palabras clave: ecotopía; gestión ambiental de negocios; transdisciplinariedad.

Transcomplex environmental vision in the construction of an ecotopia of sustainable businesses

Abstract

Given the inadequacy of instrumentalist and conventional approaches, the need for new perspectives in environmental business management is evident. In this sense, this essay

aims to reflect on the need for a transcomplex environmental vision that allows us to redefine sustainable businesses as viable ecotopias articulated with situated, contextualized, dialogical, recursive, and self-eco-organized economic systems capable of integrating nature, culture, economy, management, and spirituality. Furthermore, it develops a transcomplex environmental vision as an alternative epistemological foundation, capable of integrating, from a systemic perspective, the intersubjective relationships inherent in environmental phenomena and the dialogue of scientific, popular, and ancestral knowledge. The critical-reflective hermeneutic method was used; three important perspectives were addressed: environmental transcomplexity, an epistemological break; the ecotopia as a prospective horizon for business; and, from various nuances, a proposed transcomplex environmental vision. As a main contribution, the epistemic implications are configured within a relational framework through five ecotopic dimensions or nuances (ontological, epistemological, methodological, axiological, and praxeological) that transcend the linear and instrumentalist logics of traditional business models. The conclusion emphasizes the urgent need to move from merely mitigating damage to actively regenerating life, embracing environmental management as a reflective, spiritual, and constantly evolving field.

Keywords: ecotopia; environmental business management; transdisciplinarity.

Introducción

La crisis ambiental global impone el desafío de asumir nuevas formas de pensar y comprender los fenómenos que de esta se derivan, toda vez que los marcos epistémicos tradicionales han reducido lo ambiental a meras variables económicas, problemas técnicos o de gestión. En este contexto, emerge la necesidad de una visión alternativa frente a las lógicas ambientales dominantes, caracterizadas por una racionalidad universalista, fragmentadora, dicotómica y hegemónica, cuyos límites se evidencian ante la complejidad y el impacto de dicha crisis tanto en la actividad empresarial de los países como en la vida cotidiana de sus habitantes. Dichos enfoques han invisibilizado las relaciones profundas, espirituales y sentipensantes entre el ser humano y el ambiente. En consecuencia, la racionalidad instrumental y economicista ha promovido reflexiones y concepciones generalizadas que revelan relaciones desiguales, normativas y antropogénicas.

Por consiguiente, resulta impostergable transitar hacia modelos de negocio que integren la dimensión ambiental como un eje estructural y creativo de las estrategias empresariales, tal como lo señala Suescum (2025) gran cantidad de líderes empresariales y académicos señalan el papel crucial de transitar hacia un modelo que les permita aprovechar el máximo potencial de una empresa. En concordancia con este autor, los enfoques convencionales de gestión, anclados en la lógica de la maximización del beneficio a corto plazo y en la externalización de los impactos ecológicos, han demostrado ser insuficientes e incluso contraproducentes frente a la magnitud de la crisis ambiental global.

En este contexto se hace imperativo abordar dicha problemática desde una perspectiva transcompleja, lo cual exige diseñar nuevas visiones epistémicas basadas en

la circularidad y la regeneración de los ecosistemas empresariales. Es importante destacar que los negocios y organizaciones empresariales han evidenciado esfuerzos significativos en materia ambiental, mediante el desarrollo de enfoques gerenciales verdes que abarcan la producción, consumo, mercadeo, finanzas y el uso de tecnologías. No obstante, persiste una comprensión tímida e incompleta de la complejidad ambiental, la cual involucra múltiples dimensiones (filosóficas, ontológicas, epistemológicas, axiológicas y teológicas).

En este sentido, el ensayo tiene como propósito reflexionar sobre la necesidad de una visión ambiental transcompleja que permita resignificar los negocios sostenibles como ecotopías viables articuladas con sistemas económicos situados, contextualizados, dialógicos, recursivos y auto-eco-organizados capaces de integrar naturaleza, cultura, economía, gerencia y espiritualidad.

Además, busca crear una visión ambiental transcompleja con fundamentos epistémicos alternativos, capaz de integrar desde una perspectiva sistémica las relaciones intersubjetivas que subyacen en las prácticas organizacionales cotidianas, la comprensión ética, la multidimensionalidad inherente a los fenómenos ambientales y el diálogo de saberes científicos, populares y ancestrales.

De igual forma, esta visión se propone superar las limitantes de racionalidades instrumentalistas predominantes en el mundo de los negocios, ofreciendo en su lugar un entramado de miradas llenas de matices epistémicos ecotópicos, abiertos, recursivos, que permiten integrar la complejidad de fenómenos ambientales con las prácticas empresariales y de negocios. Por consiguiente, se abordan aspectos vinculados a: la transcomplejidad ambiental. Una ruptura epistemológica; la ecotopía como horizonte prospectivo para los negocios sostenibles y una visión transcompleja de negocios sostenibles. Todo esto desde matices ecotópicos.

Se fundamenta metodológicamente en un enfoque hermenéutico-crítico-reflexivo, el cual se activa a través de un proceso dialógico y recursivo de interpretación. Dicho proceso permite deconstruir los discursos tradicionales e integrar saberes transcomplejos en la construcción de categorías analíticas alternativas. Además, para garantizar el rigor conceptual, se procedió a una selección sistemática de un corpus de fuentes teóricas y epistemológicas provenientes de diversos autores.

En el mismo orden, el rastreo documental se llevó a cabo en repositorios institucionales (CLACSO), bases de datos e índices científicos de acceso abierto (Dialnet, ResearchGate y Zenodo), así como en las obras del Fondo Editorial de la Red de

Investigadores de la Transcomplejidad FEREDIT. El proceso comprensivo e interpretativo se desarrolló en tres fases iterativas:

1. Fase analítica, implicó una lectura profunda del corpus teórico vinculado a la temática ambiental previamente seleccionado y la identificación de tensiones epistémicas.
2. Fase crítica, que permitió el contraste y el diálogo intersubjetivo entre los postulados de los autores seleccionados y las realidades organizacionales emergentes.
3. Fase de síntesis creativa ecotópica, que muestra la visión disruptiva y transcompleja de la autora a través de la reconfiguración e integración de las dimensiones del ser, conocer, hacer y convivir gerencial en los cinco matices ecotópicos propuestos como categorías de sentido y propósito inacabadas.

Desde la lógica ambiental reduccionista hacia una visión epistémica transcompleja

La lógica ambiental reduccionista vincula la sostenibilidad a ventajas competitivas y fuerzas de mercado en una temporalidad lineal (corto, mediano y largo plazo), ignorando los conflictos, dilemas, retos, rupturas y ciclos que estos involucran y a actores claves como comunidades, pueblos y sujetos históricos. Al respecto, Porter (2008) afirma: “Aun cuando una multitud de factores, incluyendo las condiciones climáticas y los ciclos de negocios, pueden afectar la rentabilidad de un sector en el corto plazo, es la estructura del sector, la cual se manifiesta en las fuerzas competitivas” (p. 2) Desde la perspectiva de Porter, hay una separación entre el corto y largo plazo; concibe la estructura como patrón fijo que determina la rentabilidad.

En contraposición a esta visión limitada y reduccionista, emerge la ruptura epistémica de la perspectiva transcompleja, en la cual no existe separación entre los factores estructurales internos y los elementos externos a la empresa, en virtud de que las condiciones climáticas y ambientales pueden alterar la estructura y los ciclos de continuidad del negocio. Además, la rentabilidad adquiere un carácter circular y recursivo que alimenta y modifica la estructura. Así mismo, esta perspectiva reconoce otras fuerzas competitivas vinculadas a la dimensión social (sujetos, comunidades, movimientos socioambientales, saberes locales) y la dimensión jurídica (marcos regulatorios).

En el mismo orden de ideas, estas lógicas también sitúan la reflexión en horizontes epistémicos y geopolíticos diferenciados entre el norte y el sur global con asimetrías, relaciones jerárquicas, agendas divergentes, responsabilidades desiguales y dinámicas de dominación. Cabe decir que estas tensiones influyen en el abordaje de la crisis ambiental, donde los promotores de ambos enfoques se atribuyen horizontes epistémicos que, si bien

son reveladores, resultan incompletos. En este sentido, resulta pertinente considerar a Ortega (2022), quien afirma: “Esta apuesta disciplinar nos plantea, como otras ya antes y después mencionadas, retos de diálogo transdisciplinar, apostando por integrar en esta visión las invitaciones de la epistemología del sur” (p.66).

Desde la postura del autor, se reconoce la necesidad de un diálogo transdisciplinario, y se alude a invitaciones que abren puertas de horizontalidad epistémica. No obstante, el énfasis recae en la dualidad epistémica norte-sur sin señalar específicamente los actores invitados, sus roles específicos, ni los desafíos inherentes a los diálogos contradictorios que se producen en las realidades ambientales concretas. Frente a estas posturas, la transcomplejidad no rechaza los aportes de estas epistemologías. Sin embargo, propone una crítica constante a los conocimientos y saberes situados que emergen en las relaciones complejas entre los actores empresariales y el ambiente, asumiéndolos desde una visión holográfica y recursiva en la que los negocios se conciben como sistemas adaptativos, multidimensionales. Al respecto, Schavino & Villegas (2024) afirman: “Es un cambio de pensamiento para poder percibir la unidad, totalidad, diversidad, simplicidad, complejidad, transdisciplinariedad y todo al mismo tiempo, en constante acercamiento y alejamiento. Indudablemente, implica un gran cambio en la forma de pensar” (p.19).

La posición de estas autoras implica un cambio ontológico y epistémico en la forma de pensar los negocios, un desafío a asumirlos como sistemas adaptativos, capaces de aprender, reconfigurarse y coevolucionar con su entorno. Además, se percibe en su postura una perspectiva integradora que articula simplicidad y complejidad, acercamiento y alejamiento, así como un enfoque relacional, complementario, ético y transformador. Por consiguiente, no se trata solo de comprender la transcomplejidad, sino de pensar y actuar de otro modo en la gestión empresarial y de negocios.

En este mismo contexto, nos debatimos entre los postulados del antropocentrismo, con su énfasis en el hombre, y el ecocentrismo, que desplaza la mirada hacia la naturaleza como valor esencial. Sin embargo, en la actualidad existen limitaciones en ambos enfoques y se requiere una visión integral, articuladora, tal como lo plantea López (2025): “La comprensión de los problemas ecológicos requiere una colaboración entre diversas disciplinas para abordarlos de manera integral” (p. 23).

Este autor subraya que lo ambiental no puede ser comprendido desde una sola disciplina o desde dos perspectivas, antropocéntrica o ecocéntrica; por el contrario, se requiere un carácter colaborativo transdisciplinario que integre saberes diversos. Por

consiguiente, las tensiones entre ambas posturas imponen la necesidad de una nueva visión epistémica transcompleja que articule una dialéctica abierta, recursiva entre los encuentros y desencuentros, consensos y antagonismos, asumiendo estos como actos constitutivos del pensamiento ambiental.

En este sentido, Hernández (2026) asegura: “La transcomplejidad no es simplemente la suma de disciplinas, sino una invitación a ver el mundo como un entramado sistémico donde todo está interconectado de forma recursiva y dinámica; obliga a ir más allá de la lógica binaria” (p. 19). Desde la óptica de esta autora, la transcomplejidad trasciende las fronteras disciplinares; el ambiente es un tejido relacional, dinámico. De la misma manera, se postulan relaciones responsables, armónicas y equilibradas del hombre con el ambiente. Por consiguiente, resulta urgente superar la retórica empresarial dualista, excluyente, para transitar hacia acciones concretas, lo que implica un giro ontológico de los negocios y es allí donde la ecotopía emerge como un enfoque irreverente y transgresor.

La ecotopía como horizonte prospectivo para los negocios sostenibles

La visión hegemónica de los negocios en la región latinoamericana, anclada en paradigmas economicistas, ha naturalizado una relación hostil y depredadora con los ecosistemas. En este sentido, las empresas e incluso los gobiernos han desarrollado sus planes de extraer, producir, consumir y desechar, operando como si los recursos fueran inagotables. En consecuencia, el extractivismo en sus diversas modalidades (minera, petrolera, maderera, agroindustrial y pesquera) se ha consolidado como fundamento de modelos económicos y de negocios que se justifican en la generación de ingresos para fines sociales, confundiendo el crecimiento y la ganancia de corto plazo con el bienestar duradero.

En otras palabras, la agricultura presenta rasgos extractivistas mediante la apropiación de recursos naturales con acuerdos cómplices entre los Estados y las empresas, de acuerdo con McKay et al (2022). Por consiguiente, frente a esta crisis ambiental emerge una pregunta incómoda pero inevitable: ¿es posible concebir negocios que no solo mitiguen daños, sino que regeneren activamente los tejidos ambientales en una relación armónica?

Debido a esto, la ecotopía se propone no como una utopía ingenua de los negocios sostenibles, sino como un horizonte prospectivo y transgresor, capaz de orientar un giro ontológico en la comprensión misma del quehacer empresarial. De acuerdo con Ortega. (2022) la ecotopía, entendida como horizonte prospectivo para los negocios sostenibles,

trasciende las visiones reduccionistas de la ecología convencional, la cual se centra en la mitigación de impactos y la eficiencia de recursos, en contraposición a los planteamientos de la ecosofía, que, si bien aportan una reflexión ética profunda sobre la relación ser humano con la naturaleza, adolece de una proyección operativa hacia el futuro.

Por su parte, frente a las distopías ambientales que anuncian colapsos inevitables y escenarios de desesperanza, según Vial (2023). La ecotopía, más allá de un espacio físico ideal y soñado, de acuerdo con Callenbach (1980) se configura como una narrativa propositiva de transformación sistémica, donde la incertidumbre y el caos ambiental se convierten en materia prima para la innovación regenerativa.

En otras palabras, desde una mirada transcompleja, este horizonte no es un destino utópico estático, sino un proceso dinámico y dialógico que integra dimensiones de desarrollo regenerativo: económica, socioecológica, tecnológica y de innovación; ética y filosófica, de acuerdo con los planteamientos de Suescum (2026), invitando a los negocios a coevolucionar con los ecosistemas y anticipar futuros deseables. De igual forma, la ecotopía, como horizonte prospectivo de negocios, va más allá de mitigar impactos de daños; por el contrario, articula elementos que van desde la regeneración ecológica activa, donde las empresas dejan huellas positivas, hasta la construcción de narrativas de esperanza crítica que asumen los negocios como redes interdependientes, sistemas vivos que atienden la innovación anticipatoria con escenarios de futuro.

En el mismo orden, la ecotopía adquiere matices y texturas particulares en el contexto latinoamericano caracterizado por sus desigualdades, desafíos de integración regional donde emerge desde experiencias concretas la reparación, recomposición de las contradicciones, encuentros y desencuentros que complejizan la praxis gerencial en negocios sostenibles. De igual forma, resulta pertinente considerar la figura de un nuevo gerente con ecoformación y visión transcompleja. Al respecto, Abreu y Marín (2020) señalan: “La ecoformación, en los momentos actuales, exige de nuevas concepciones teóricas y metodológicas, capaces de sintetizar el espíritu humanístico y cultural en el desarrollo de la profesión y que sea expresión del carácter complejo y dialéctico del desempeño profesional” (p. 316).

Desde la postura de estos autores, se concibe un gerente con pensamiento sistémico, formación en gestión ambiental, que desarrolla competencias amplias para lograr el equilibrio entre su labor, objetivos institucionales y el ambiente. Así mismo, asume la incertidumbre, contradicciones y cambios constantes haciendo uso de enfoques, métodos y la práctica de valores humanísticos. En definitiva, desde la perspectiva transcompleja, la

ecotopía se configura como un horizonte prospectivo para los negocios sostenibles, un escenario permeado de matices donde destaca una ética de la vida, situada, numinosa, que se nutre de valores humanistas imbricados con una espiritualidad profunda que facilita una reconexión con el todo viviente. Humano-no humano.

En este sentido, Balza (2022) sostiene: “Una ética científica transcompleja y transética del género humano comporta una mixtura ontológica entre lo concienical y experiencial” (p.38). De hecho, el autor defiende una mixtura entre la reflexión consciente y las vivencias subjetivas de los sujetos y, aunque señala el género humano, la transcomplejidad a través de una transética incluye lo no humano como sujeto ético, integrándolo de manera plena y trascendental en la trama viva. Así mismo, esta mixtura recursiva es un elemento fundamental para abordar la gestión empresarial a partir de significados, reflexiones y decisiones de naturaleza ética.

Visión transcompleja de negocios sostenibles. Desde matices ecotópicos

A manera de sinopsis de este recorrido visionario epistémico, complementario y coherente, se presenta un aporte teórico que resignifica los negocios sostenibles como ecotopías viables, articuladas con sistemas económicos situados, contextualizados, regenerativos, dialógicos, encarnados, recursivos y auto-eco-organizados, capaces de integrar naturaleza, cultura, economía, gerencia y espiritualidad. Es importante destacar que los matices ecotópicos dentro de una visión transcompleja de negocios sostenibles no se refieren a atributos cromáticos que se superponen a una realidad empresarial. Por el contrario, desde la perspectiva transcompleja representan categorías epistémicas y perceptivas vinculadas a los grados de sutileza, los pliegues de sentido, significado y las diferencias mínimas pero fundantes que solo la transcomplejidad puede distinguir.

Además, en la percepción visual epistémica, un matiz no es un color aparte, sino una modulación dentro de un continuo o entramado teórico. En consecuencia, en la visión transcompleja, los matices ecotópicos representan las tonalidades de relaciones armoniosas, convivenciales, registros de interpretación y las intensidades de integración con que un negocio sostenible se aproxima al horizonte prospectivo.

En el mismo orden, implica desarrollar la capacidad de los actores de negocios para captar los intersticios, las contradicciones fértiles y las emergencias propias de los sistemas vivos y sociales. Por consiguiente, los matices ecotópicos (ontológicos, epistémicos, metodológicos, axiológicos y praxiológicos) son ante todo modos de mirar y de significar la

sostenibilidad desde la transcomplejidad, y no pigmentos cromáticos que se aplican sobre modelos de negocios preexistentes.

Desde el matiz ontológico, se produce un giro en el que se conciben los negocios como sistemas vivos, abiertos, rizomáticos, regenerativos que operan en redes interconectadas y contextualizadas vinculadas a ecosistemas naturales. De igual forma, se atiende a la multidiversidad de la realidad, donde las prácticas gerenciales vinculadas con el ambiente no solo responden a indicadores de gestión y métricas de negocios, sino que en una dimensión espiritual tienen sentido, propósito y trascendencia. Así mismo, las tensiones, conflictos entre las empresas, el Estado y los actores ambientales se convierten en fuentes de aprendizaje donde se enfatiza en relaciones transparentes, equilibradas y armónicas.

Además, se reconoce la relación originaria del hombre con el ambiente, en la cual surgen de acuerdo con Escobar (2014) sentimientos, vínculos afectivos, compromisos éticos; desarrolla su rol de mayordomo y cuidador. Si lo ontológico asume la realidad como rizoma, el matiz epistémico plantea nuevas maneras de pensar y conocer el tema ambiental en el marco de la transformación productiva de la región latinoamericana, superando las narrativas extremas de controladores y progresistas, norte y sur global.

En este sentido, desde las transepistemologías implica transitar caminos diversos, relacionales, dialógicos, recursivos y complementarios según Villegas (2024) que unan ciencia, innovación, tecnología, economía circular, saberes populares y ancestrales. De igual forma, más allá de la descolonización del pensamiento, se necesitan nuevas miradas en virtud de que la ecotopía de negocios sostenibles no se construye desde la denuncia y la resistencia, sino desde la irreverencia co-creadora donde surgen conocimientos situados, encarnados y significados de los actores empresariales, actores ambientales.

En relación al matiz metodológico, los negocios sostenibles deberán abordarse con métodos complementarios que consideren nuevas arquitecturas empresariales, articulen lo sectorial y territorial, roles del sector público y privado, actores comunitarios, pasando de la teoría instrumentalista a la práctica regenerativa y transformadora, particularmente desde una gobernanza adaptativa en la gestión de proyectos, tal como lo plantea Suescum & Sucre (2026): “En la realización de proyectos sostenibles, este enfoque se traduce en equipos interdisciplinarios y multiactor, en donde se suscitan diversos procesos de creación colaborativa de conocimiento con comunidades para la generación de mecanismos de gobernanza” (p.26).

Esta perspectiva los autores presentan desafíos metodológicos transcomplejos vinculados a la integración de saberes, recursividad metodológica, principios de gobernanza, aceptación, valoración de voces polifónicas, atemporales y nuevos instrumentos de validación multiactor. De la misma forma, se complementan no solo epistemologías, sino también métodos que consideran elementos de taxonomía, indicadores de riesgos, indicadores empresariales (mercadeo, rentabilidad, competitividad), apoyándose en diálogos profundos, integración crítica de enfoques cuantitativos y cualitativos de manera flexible, integrada, sinérgica, de acuerdo con Schavino y Villegas (2024).

En el matiz axiológico incluye un nuevo sistema de valores dialógicos, recursivos, emergentes, donde el valor supremo y fundamental es la vida, el cual, en una axiología relacional de las prácticas de negocios, se religa con otros valores (solidaridad, responsabilidad, cooperación, reciprocidad, equidad). Al mismo tiempo, en contraposición a intereses egoístas, actividades empresariales descontroladas y la profundización de antivalores, surgen valores espirituales (amor, compasión, fe, esperanza y gratitud) que se integran a la cultura organizacional y a las prácticas gerenciales.

Por consiguiente, se plantea una ética transcompleja situada, contextual, espiritual y reflexiva que promueve decisiones transparentes, inclusivas, sostenibles que no están en contraposición con los intereses y objetivos estratégicos de las empresas. De hecho, esa ética se apoya en la incertidumbre, considera las tensiones, conflictos para desarrollar resiliencia y se convierte en soporte de credibilidad, liderazgo, sostenibilidad y compromiso, según Oropeza y Briceño (2026).

En el plano de la visión ambiental transcompleja, el matiz praxiológico da luces y profundidad sobre las prácticas concretas de la ecotopía de negocios sostenibles, como el seguimiento y evaluación de proyectos ambientales para analizar e interpretar su impacto, las relaciones intersubjetivas, interdependientes, el capital social y sus dinámicas. De la misma manera, se considera la pertinencia social y relevancia de las prácticas de negocios.

En el mismo orden de ideas, es importante destacar la adopción de la inteligencia artificial como mecanismo aliado en la gestión ambiental de negocios, de acuerdo con lo afirmado por Gómez, Díaz y García (2024): “La inteligencia artificial está emergiendo como un aliado indispensable en la conservación de la biodiversidad. A través de su capacidad para procesar grandes volúmenes de datos, realizar análisis complejos y automatizar tareas” (p.26). Atendiendo a la postura de estos autores, el uso de la IA permite hacer

proyecciones de los impactos ambientales, actualización rápida de la información, usar de manera efectiva metodologías complementarias.

De la misma forma, la inteligencia artificial plantea retos legales, dilemas éticos, los cuales desde la transcomplejidad se convierten en motores de creatividad, texturas, dimensiones dialógicas, praxis recursivas y eco-organizadas para modelos de negocios resilientes. En consecuencia, es posible construir mediante la participación de los actores involucrados indicadores praxiológicos ecotópicos: nivel de regeneración ecológica, tipos de vínculos y niveles de resiliencia desarrollados, aprendizaje organizacional, respuestas ante la incertidumbre. La visión ambiental transcompleja religa los matices ecotópicos propuestos, integrando el ser, conocer, hacer, convivir y valorar en el ámbito de los negocios sostenibles.

Reflexiones

La gestión ambiental de negocios desde una perspectiva epistémica transcompleja permite trascender las lógicas reduccionistas, lineales e instrumentalistas de los modelos de negocios, al resignificar las organizaciones no como entes aislados orientados únicamente a la maximización del beneficio a corto plazo, sino como sistemas vivos, dinámicos e interdependientes con su entorno.

El principal aporte de este ensayo al estudio de la gestión ambiental, en articulación con los objetivos de desarrollo sostenible, consiste en proponer un giro ontológico y epistemológico en el quehacer gerencial mediante una dialéctica abierta y recursiva. En este sentido, la propuesta de matices ecotópicos para los negocios sostenibles destaca por la naturaleza inacabada de las reflexiones que promueve, lo que facilita tanto la ampliación y continuidad del estudio sobre la temática como la contribución a mantener el debate en torno a la necesidad de diseñar arquitecturas organizacionales sostenibles, así como modelos de negocios circulares y resilientes.

No obstante, se reconocen las limitaciones del ensayo, dado su carácter crítico-reflexivo y la presentación de un marco conceptual preliminar, sin validación directa en el tejido empresarial ni con los actores inherentes a este. Desde la perspectiva transcompleja, la autora asume las limitantes como un desafío epistemológico que invita a la construcción futura de nuevos saberes situados, a la adaptación recursiva y contextual de los matices propuestos frente a las dinámicas cambiantes de los contextos organizacionales y ambientales emergentes

Asimismo, este ensayo aspira a constituir un fundamento epistémico transcomplejo para el diseño de futuras líneas de investigación vinculadas a: (a) el diseño de indicadores praxiológicos ecotópicos que permitan medir esfuerzos concretos de las empresas en aspectos de regeneración ecológica activa y prácticas gerenciales eco-organizacionales y (b) la gobernanza adaptativa y la inteligencia artificial, que articulen esfuerzos y prácticas investigativas relativas al uso de la IA en la organización y desarrollo de equipos multiactor, así como en la evaluación de impactos socioambientales en los negocios.

Así, esta visión transcompleja no es un punto de llegada, sino reflexiones inconclusas, un desafío a continuar insistiendo sobre la necesidad de que la gestión ambiental en negocios transite desde la mitigación del daño hacia la regeneración activa de la vida, en un movimiento de espiritualidad y ética creativa. Además, convoca a nuevas articulaciones de saberes, haceres y sentires, a despertar la curiosidad para continuar el diálogo transcomplejo donde seguirán surgiendo interrogantes más que respuestas definitivas.

Declaración ética y uso de inteligencia artificial

En la elaboración de este manuscrito se empleó Deepseek para afinar los títulos y subtítulos. Quillbot como corrector ortográfico. La autora ha verificado y asume plena responsabilidad por todo el contenido del manuscrito.

Conflicto de intereses

La autora declara que no existen conflictos de intereses relacionados con esta investigación y que todos los procedimientos seguidos cumplen con los estándares éticos establecidos por REDIT Verde. Asimismo, confirma que este trabajo es original e inédito y no ha sido publicado, ni parcial ni totalmente, en ninguna otra publicación.

Referencias

- Abreu J & Marín, C. (2020). Ecoformación transcompleja. Un nuevo espacio para ser, hacer y pensar: Desafío del gerente de hoy. *Revista de estudios globales*. 1 (2) 295-323. <https://metropolis.metrouni.us/index.php/metropolis/article/view/42>
- Balza, L.M. (2022). *Más allá de la ciencia y la razón. Una cosmovisión transcompleja y numinosa del Conocimiento*. FEREDIT. <https://www.calameo.com/read/0046341445fd3eb3ca151>
- Callenbach, E. (1980). *Ecotopía* (trad. española). Trazo. https://solidaridadobrera.org/ateneo_nacho/libros/Ernest%20Callenbach%20-%20Ecotopia.pdf
- Escobar, E. (2014). *Sentipensar con la tierra. Nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio y diferencias*. UNAULA. https://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/escpos-unaula/20170802050253/pdf_460.pdf
- Gómez, J., Díaz, J & García, C. (2024). Inteligencia artificial y medio ambiente. *Revista Multidisciplinar*, 6(4), 83–97. <https://doi.org/10.23882/cdiq.24270>

- Hernández, M. T. (2026). Ambiente y transcomplejidad hacia la gestión de la incertidumbre, *Ambiente y transcomplejidad* (pp. 13–34). FEREDIT. <https://zenodo.org/records/18176825>
- López Rodríguez, R. R. (2025). Policrisis ecosistémica, contra-narrativas y formación de subjetividades en defensa de la naturaleza. *Revista Controversia* (225), pp. 01–40. <https://doi.org/10.54118/controver.vi225.1392>
- Mckay, B., Alonso, A & Esquerro, A. (2022). *El Extractivismo agrario en América Latina*. CLACSO. <https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2022/08/Extractivismo-agrario.pdf>
- Oropeza, A & Briceño, J. (2026). *Liderazgo ético y transcomplejidad en la gestión de proyectos*. FEREDIT. <https://zenodo.org/records/18567738>
- Ortega, S. A. (2022) *Sures socioambientales. Narrativas epistemológicas*. CLACSO. <https://libreria.clacso.org/publicacion.php?p=2756&c=56>
- Porter, M. E. (2008). The five competitive forces that shape strategy. *Harvard Business Review*, 86(1), 78–93. <https://hbr.org/2008/01/the-five-competitive-forces-that-shape-strategy>
- Schavino, N & Villegas, C. (2024). *Integración crítica vs Complementariedad dialógica*. FEREDIT. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14885408>
- Schavino, N & Villegas, C. (2024). *Realidad Transcompleja: Caminos hacia una nueva Cosmovisión*. FEREDIT. <https://zenodo.org/records/14957564>
- Suescum, C. (2025). Propuesta de valor en los modelos de negocio sostenible: Un enfoque en la economía circular, *Papel del sector ambiental en la economía circular* (pp. 11–28). FEREDIT. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15196838>
- Suescum, C. (2026). El ambiente como dimensión central y transversal en el desarrollo regenerativo, *Ambiente y transcomplejidad* (pp. 35–53). FEREDIT. <https://zenodo.org/records/18176825>
- Suescum, C & Sucre, L. (2026). Gobernanza adaptativa y transcomplejidad en proyectos sostenibles, *Gobernanza de proyectos* (pp. 15–35). FEREDIT. <https://doi.org/10.5281/zenodo.18794909>
- Vial, M. D. (2023) El fin está cerca: Estado. Tecnología y Distopías. *Revista de Internet, Derecho y Política*. Universidad de Girona. <https://doi.org/10.7238/idp.v0i40.417644>
- Villegas, C. (2024) *Transepistemología de la Investigación Transcompleja*. FEREDIT. <https://doi.org/10.5281/zenodo.13270213>