

**REFLEXIONES SOBRE LA DIALÉCTICA DE HEGEL: IMPLICACIONES
EPISTÉMICAS EN LA FILOSOFÍA EDUCATIVA**

**REFLECTIONS ON HEGEL'S DIALECTICS: EPISTEMIC IMPLICATIONS IN EDUCATIONAL
PHILOSOPHY**

Otoniell Granados

Centro de Estudios Superiores del Sur de Sinaloa
México, Sinaloa, Mazatlán

<https://Orcid.org/0000-0003-1286-2532>

otogran2008@gmail.com

Licenciado en Educación, LUZ. Maestría y Doctorado en Educación, LUZ y UBA, Posdoctorado en Inv. Emergente, REDIT. Asesor y Director de Tesis. Conferencista. Actualmente como docente en Doctorado Educación en México

Resumen

El propósito de esta narrativa fue la reflexión acerca de las implicaciones epistémicas de la dialéctica hegeliana en la filosofía y praxis educativa, para lo cual se utilizaron contribuciones de autores como Habermas (2008), Hegel (1807), Hegel (1830), Hegel (1831) y Lowy (1998), entre otros. La metodología estuvo circunscrita al empleo del análisis de contenido de los documentos antes mencionados y otros reseñados en las referencias bibliográficas, acudiéndose a la discusión sobre las diversas posturas hegelianas relacionadas con el proceso dinámico de desarrollo del pensamiento y de la realidad misma, dimensión gnoseológica del pensamiento dialéctico de Hegel en tanto método de erudición y la vertiente histórica del pensamiento hegeliano resumido en la asunción del materialismo histórico marxista, la hermenéutica gadameriana y la hermenéutica crítica contemporánea, enfatizados en los procesos educativos actuales por cuanto son referidos a la enseñanza aprendizaje por campos formativos y ejes articuladores en México y los énfasis curriculares y temas generadores por el Ministerio del Poder Popular para la Educación MPPE (2023), para la educación primaria. Como colofón se visualizó la síntesis del apoyo en los sistemas educativos antes mencionados de las tres propuestas hegelianas inscritas en su filosofía epistémica.

Palabras Clave: Dialéctica, Episteme, Hegel, Filosofía educativa

Abstract

The purpose of this narrative is the reflection on the epistemic implications of the Hegelian dialectic in educational philosophy and praxis, for which contributions of authors such as Habermas (2008), Hegel (1807), Hegel (1830), Hegel (1831) and Lowy (1998), among others, were used. The methodology was circumscribed to the use of content analysis of the documents mentioned above and others outlined in the bibliographical references, turning to the discussion of the various Hegelian positions related to the dynamic process of development of thought and of reality itself, the gnoseological dimension of Hegel's dialectical thought as a method of scholarship and the historical aspect of Hegelian thought summarized in the assumption of Marxist historical materialism, Gadamerian hermeneutics and contemporary critical hermeneutics, emphasized in the current educational processes as they are referred to teaching and learning by formative fields and articulating axes in Mexico and the curricular emphases and generating themes by the Ministry of Popular Power for Education MPPE (2023), for primary education. As a colophon, the synthesis of the support in the aforementioned educational systems of the three Hegelian proposals inscribed in their epistemic philosophy was visualized.

Keywords: dialectics, episteme, hegel, philosophy of education

Introducción

En este proemio se describen las propuestas hegelianas inscritas en tanto reflexión epistémica en el marco de la filosofía educativa con base en el manejo de aspectos consustanciados con proceso dinámico de desarrollo del pensamiento y de la realidad misma, dimensión gnoseológica del pensamiento dialéctico de Hegel realizado heurística en combinación con la historia en tanto vertiente o fuente filosófica del pensamiento hegeliano resumido en la asunción del materialismo histórico marxista, la hermenéutica gadameriana y la hermenéutica crítica contemporánea, todo lo anterior visualizado en la filosofía educativa fundante de los sistemas educativos vigentes en México y Venezuela (Nueva Escuela Mexicana del 2023 y el Sistema Educativo Bolivariano Venezolano del 2016).

De acuerdo con Veleda, citado en Melamed (2020) las ideas hegelianas se consustancian con postulados según el cual “considera la filosofía no como una mera sucesión de concepciones, sistemas, individuos, sino que afirma la conexión

Peri Ápeiron Revista de Filosofía de la REDIT

Volumen 2. Número 2, Año 2024

dialéctica interna de los sistemas filosóficos entre sí” (p. 1), sugiriendo a modo de reflexión, la necesidad de interrelacionar el conocimiento filosófico en forma dinámica, desatomizando sus componentes esenciales.

En este orden de ideas, el propósito de esta narrativa es reflexionar el contenido filosófico epistémico hegeliano y contrastarlo con las bases curriculares de la Nueva Escuela Mexicana y el Currículo Educativo Bolivariano Venezolano vigentes entre estos el subsistema de Educación Básica y el de Educación Universitaria, regulados por la Ley Orgánica de Educación (2009) y subsistema bolivariano de formación y autoformación colectiva, integral, continua y permanente, regulado por la Ley del Instituto Nacional de Capacitación Socialista INCES (2014) mediante el Decreto N° 1.414, sancionado en el citado año, como una forma de articular ideas extensivas entre las propuestas de Hegel y la fundamentación filosófica impregnada en ambos sistemas educativos.

Método

La metodología de esta narrativa concierne al análisis de contenido documental de las referencias asumidas como sustento y de otras que permitieron corroborar lo sustantivo de Hegel en tanto episteme considerado transcomplejo y transversal por las consideraciones ontológicas, gnoseológicas y teleológicas contenidas en su culmen de contenidos.

De ahí que este documento este estructurado en varios apartes, a saber: Los títulos y resúmenes en español e inglés, la introducción con unas pinceladas iniciales, el desarrollo estructurado con subtítulos sobre las propuestas hegelianas y sus contrastes con la Nueva Escuela Mexicana NEM (2016) en torno a las orientaciones hacia la comunidad y el Currículo Educativo Bolivariano Venezolano (2017) en lo atinente a la educación media general y el respectivo colofón (Epílogo) en el cual se sintetizan las ideas generadas en este documento.

Hallazgos: Palabras Iniciales

Haciendo uso de la mayéutica socrática se exponen las siguientes reflexiones

Peri Ápeiron Revista de Filosofía de la REDIT

Volumen 2. Número 2, Año 2024

al tenor de lo siguiente: La teoría dialéctica hegeliana con sus posturas filosóficas epistémicas presenta una viabilidad y factibilidad sorprendente para ser postulada como sustento filosófico transcomplejo (Villegas, 2012) e integral en cuanto a su enfoque (Schavino y Villegas, 2012) en el diseño e implementación de las mallas curriculares del sistema educativo mexicano (Secretaría de Educación Pública, 2022) y del venezolano con sus énfasis curriculares (Venezuela, Perfil de País, 2019).

Lo anterior, por cuanto constituyen la fundamentación ontológica, gnoseológica y teleológica de las posiciones implícitamente inscritas en la educación preescolar hasta la secundaria mexicana y la primaria y educación técnica en Venezuela de manera poliédrica, es decir, desde múltiples miradas, viendo estas aristas multidimensional y multireferencialmente a partir de las inscripciones conceptuales sobre los campos formativos (transversalización e interdisciplinización) y los ejes articuladores (procesos mentales de nivel superior aplicados para el trabajo en el aula) así como también en los énfasis curriculares y temas generadores que en educación primaria en Venezuela se imprimen actualmente.

Ahora bien, hacer un recorrido por la filosofía y su visión transformadora como aspecto para referenciar hitos y personajes “es extremadamente difícil” (Briceño, 2014). Pegueroles (1983) retomando a Spinoza y Schelling dice “La razón es dialéctica, la antinomia no es irracional” (p. 71), entendiendo con esto que el conocimiento filosófico es dinámico porque así es la razón y los contrarios no son producto de sinrazones, simplemente desacuerdos.

Este postulado para los estudiosos de las áreas del conocimiento humano, resulta fundamental para entender a Hegel, considerando que cada momento de la historia ha tenido sus procesos culturales dentro de las cuales la educación ha tenido una preponderancia inusitada, ha sido influenciada sin duda alguna por el poder reflexivo de la filosofía que le acompaña como soporte gnoseológico, mediante “la inauguración de la más amplia y profunda filosofía del devenir (Astrada, 1970, p. 17).

En esta perspectiva de autor antes citado, el poder filosófico de Hegel, consistió en una nueva forma de ver el devenir filosófico, de una manera erudita, reflexiva y sobre todo dinámica, con un talante idealista, siendo conocido entonces como **el filósofo de la conciencia** de la época moderna por su enfoque dialéctico tuvo un papel preponderante en la evolución del pensamiento filosófico y una gran influencia en el pensamiento educativo de las nuevas generaciones societaria en la época actual.

Tal influencia constituye un paralelo filosófico con lo planteado por Althusser, tomado de del Barco (1977), quien lo comparaba con “la práctica revolucionaria del materialismo absoluto dentro del enrejillado constituido por dichas prácticas” (p. 7), expresión trabajada por Hegel en sus numerosos escritos comprendidas como la práctica del pensamiento historicista marxista en sus contribuciones filosóficas. En las breves propuestas de este artículo se abordan algunos aspectos gnoseológicos de la dialéctica de Hegel y su papel en la filosofía contemporánea.

Primera propuesta ontológica hegeliana: Proceso Dinámico

Como primera propuesta temática, la dialéctica en Hegel se entiende como un proceso dinámico de desarrollo del pensamiento y de la realidad misma. En su dimensión ontológica, la dialéctica hegeliana busca comprender la naturaleza del ser y del devenir a través de la interacción de contrarios en un movimiento dialéctico triádico: tesis, antítesis y síntesis.

Ogaz (2012) lo expone diciendo que:

Si pensamos la dialéctica como una forma del pensamiento que opera en función de captar la realidad en sus dinámicas y procesos encontramos que esta contribuye a su desarrollo describiendo evoluciones, rupturas, y ejes de contradicción que explican finalmente el desarrollo del pensamiento como un devenir (p. 3).

El autor precedentemente citado, entiende y de esta manera lo ve el autor de este documento, la cartesianidad y atomización de la visión estática de la realidad y propone una comprensión más dinámica y procesual, en las cuales se determinen borrosidades, recursividades, rupturas epistemológicas y, en tal sentido, los

procesos educativos deben verse como entidades conceptuales dinámicas, debido a que su ubicuidad depende de un contexto y a una temporalidad sociocultural filosófica; deben ser entendidos dialécticamente por cuanto se manifiestan como el entendimiento comprensivo de las interrelaciones socioculturales que, con el transcurso del tiempo, modifican y transforman la forma de ejercer la educación y los contenidos y aprendizajes subyacentes en ella.

Como bien lo expresó Hegel (1830)

Representar tiene por contenido esa materia sensible, pero bajo la determinación...de que tal contenido está en el ser humano, y bajo la determinación de la universalidad, de la referencia a sí, de la simplicidad. Aparte de lo sensible, la representación tiene también como contenido materiales procedentes del pensamiento autoconsciente, como las representaciones de lo justo, lo ético, lo religioso; y no resulta nada fácil precisar la distinción entre esas representaciones y los pensamientos de esos contenidos (p. 128).

Segunda Propuesta Hegeliana: Dimensión Gnoseológica del Pensamiento Dialéctico

La segunda propuesta se basa en la dimensión gnoseológica del pensamiento dialéctico de Hegel. En tal sentido en palabras de Hegel (1977) postula:

Que la dialéctica constituye la naturaleza misma del pensamiento que, como entendimiento, se niega y se contradice a sí mismo, punto es de los más esenciales de la lógica. El pensamiento, desesperando de poder sacar de sí mismo la conciliación de las oposiciones que él a sí mismo se ha puesto, se vuelva hacia las conciliaciones que se realizan en otra esfera o forma de su existencia, en el espíritu (p.106).

Se colige reflexivamente de la cita anterior que Hegel concibió la dialéctica como un método para la adquisición y desarrollo del conocimiento, manifestándolo como el enfrentamiento de contrarios (diversas tesis, antagónicas entre sí) para el logro de una unidad dialéctica (síntesis espiritual) que recursivamente se convierte con el paso del tiempo en una nueva antítesis (estaciones de tránsito), resuelta ontológicamente mediante procedimientos de pensamiento complejo.

Peri Ápeiron Revista de Filosofía de la REDIT

Volumen 2. Número 2, Año 2024

Lo precedente se basa en el enfrentamiento de ideas opuestas, cuyas ofertas conceptuales filosóficas avanzan, en un proceso de discusión-reflexión hacia una síntesis integradora y superadora de las contradicciones iniciales, tales como se tratan actualmente en los asuntos educativos cuando se manifiestan curricularmente en campos formativos cuyas disciplinas se transversalizan mediante el uso de los ejes articuladores (Secretaría de Educación Pública, 2023).

Lo versionado antes es similar a lo expresado por Hegel (1807) solo que lo mira como el camino de la conciencia natural que pugna por llegar al verdadero saber o de acuerdo con el camino del alma que recorre la serie de sus configuraciones en diversas *paradas de autobuses*, por decirlo coloquialmente, que su naturaleza le traza, adquiriendo la experiencia necesaria para el logro de su trascendencia espiritual, tal como lo define el pensamiento transcomplejo.

Tercera propuesta Hegeliana: Vertiente Histórica de la visión Dialéctica del Conocimiento

La tercera propuesta de este ensayo sobre la gnoseología filosófica hegeliana se presenta como una vertiente histórica puesto que esta visión dialéctica del conocimiento influyó profundamente en la conformación nuevos pensamientos teleológicos contemporáneos como el materialismo dialéctico marxista (Lowy, 1998) y la hermenéutica gadameriana planteada por Gadamer (1977), citado por Reyes-Calderón (2020) contrapuesta a la hermenéutica crítica contemporánea trabajada por Habermas (2010) tal como se citó en Arteta (2015).

Para Lozano Díaz (2014) la filosofía de Hegel

Es un sistema ordenado que debe reflejar y explicar la realidad y su finalidad última, mostrando cómo el ser humano puede llegar a ser razonable, universal y libre dentro del mundo en el que vive teniendo en cuenta la historia de la que forma parte. El mundo exterior no es algo ajeno y extraño, sino que realmente puede comprenderse en relación con los seres humanos, ambos forman una unidad armónica que los engloba y los explica (p.1).

Reflexionando lo aportado por el autor precedente en el plano educativo, se enfatiza la enseñanza aprendizaje por campos formativos y ejes articuladores como

Peri Ápeiron Revista de Filosofía de la REDIT

Volumen 2. Número 2, Año 2024

reflejo y sinergia de la realidad educativa; en otras palabras, sería el sentir de la Secretaría de Educación Pública SEP (2023) mediante el uso del pensamiento complejo, la integralidad, la multidimensionalidad y la multireferencialidad vistas desde la perspectiva educativa mexicana, en el cual se parta de lo desconocido y de difícil comprensión, es decir “incierto y oscuro, de la crítica a la seguridad” como diría Morin, (1974) y crítico, dándole cabida a las posibilidades de incompreensión, producto de la borrosidad presente en algunas realidades educativas, formuladores a la postre de “juicio, escepticismo, como simple originalidad, lecturas sensitivas, racionalidad, compromiso con el conocimiento y auto reflexión” (Mackay Castro et al., 2018). De ahí que según Muñoz (1990) exponga que:

El noúmeno surge de la propia dinámica del entendimiento, el entendimiento puede hacer un uso indebido de las categorías al aislar los conceptos de su intuición empírica. Tal aislamiento conlleva la extensión de las categorías más allá de su uso legítimo, uso legítimo basado en la sensibilidad (p. 107).

En la anterior postura autoral una episteme como metodología de control educativa, por sí sola, no conduciría a una investigación en un sistema societario complejo y, en tal modo, lo únicamente positivista, pospositivista interpretativo o naturalista, sobrellevaría la carga comprensiva que implica avizorar la multifactorialidad y dimensionalidad aunado al carácter poliédrico de un fenómeno estudiado transcomplejamente, condicionantes fundamentales en el avistamiento holístico y transparadigmático de la investigación social en los tiempos actuales, no solo en Latinoamérica sino en todo el mundo.

Con la reflexión de lo antecedente, se acude al pensamiento gadameriano cuando se cita textualmente a Gadamer (2000) cuando lo plantea de esta manera: “Hegel se percató de la ausencia de un verdadero rigor metódico en el uso que sus contemporáneos hacían de la dialéctica, y, de hecho, su procedimiento dialéctico es enteramente distinto y peculiar” (p. 11).

Es en este espacio gnoseológico en el cual la filosofía hegeliana juega papel fundante en la apropiación conceptual de los pensamientos humanos en contextos sociales por cuanto el carácter espiritual del homo sapiens juega primigenia

importancia en sus acciones debido a la impronta hegeliana de accionar epistémicamente sobre la necesidad de construir el conocimiento sobre la base del desarrollo del método dialéctico, mediante la consideración de las aristas naturales, sociales, espirituales, éticos y estéticos como un todo interrelacionado. Algo importante se desprende de lo anterior por cuanto el trabajar dialécticamente con base en la asunción sustentadora del pensamiento hegeliano en las tramas epistémicas fundamentadoras de la investigación en cualquiera de sus naturalezas, implica colegiar epistemes en un todo consolidado sobre la posibilidad de transhumar en el desierto del conocimiento.

De igual modo trasciende en el avistamiento de las prenociones cuantitativistas, las percepciones intersubjetivas en el pensamiento humano y en la acción crítica de determinados actores sociales, el descubrir mediante el juego de los principios de la complejidad (Morín, 1974) y de la transcomplejidad (Balza, 2022), todo el entramado de relaciones verticales, horizontales, oblicuas, transversales y yuxtapuestas existentes en las creencias, costumbres, tradiciones, conceptos ubicados detrás de las tramoyas del teatro de la vida en sociedad.

El espíritu transcomplejo en el espíritu absoluto de Hegel

Este punto se entiende como el cual, a través de lo bosquejado anteriormente, es que la noción del espíritu, figura conceptual dominante en la filosofía de Hegel, promueve el entendimiento comprensivo por parte del investigador (a) de manera transcompleja por cuanto se impregna en este tipo de transepistemes la figura filosófica del espíritu absoluto como fundamento de la existencia humana desarrollada con base en leyes inmanentes y siguiendo un proceso dialéctico.

En esta perspectiva, debido a que todo cambia, todo fluye y deviene en la historia del ser humano y el mundo, en el que las tesis y antítesis como etapas opuestas, son finalmente concertadas en una síntesis y así sucesivamente porque es un juego histórico el que se da; es terminar aceptando el juego multireferencial de la unidad de los contrarios como producto de la inexplicación que de inmediato

Peri Ápeiron Revista de Filosofía de la REDIT

Volumen 2. Número 2, Año 2024

un concepto no le da a la naturaleza social del ser humano y como diría Morin (1974) requiere ser reescrito o resignificado recursivamente.

De ahí que Hegel en sus postulados emplee explícita o metafóricamente los tres enunciados que de la realidad de la conciencia él pronuncia, como son *el ser en sí*, o la etapa del espíritu, que se convierte en *otro (el contrario)* una vez que en un espacio conceptual en la cual la unidad de los contrarios hacen un juego dialéctico para transformarse progresivamente en una realidad nueva en el espacio y en el tiempo, se transforma en otro espacio conceptual explicativo de una situación evidente o perceptible de la realidad.

No obstante, la aceptación de esa nueva realidad se transforma, por efectos de las circunstancias societarias, en la superación de ambas etapas, es decir, la síntesis que parte de la conciencia sobre lo comprendido como concepto físico a partir de la injerencia del espíritu en la resignificación de los nuevos conceptos.

Postulados hegelianos y práctica educativa México Venezuela

Ahora bien, para dirimir en la práctica escolar, en tanto fundamento onto epistémico de la filosofía educativa, las propuestas hegelianas, se tienen los siguientes considerandos: -El proceso dinámico de desarrollo del pensamiento y de la realidad misma promovido por Hegel traduce en el campo de la enseñanza y el aprendizaje una espiral recursiva en el cual el ir y el devenir constructivo prevalecen de manera infinita, cuan infinito es el cambio social que acompaña a la sociedad escolar.

-El estatuto surgido de la trinchera hegeliana en el dinamismo propuesto, en su ontología, precede en el caso mexicano y venezolano adelantarnos en los consejos técnicos docentes de planificación docente seguidos en ambos países, antes del proceso del inicio didáctico que da comienzo a la construcción de aprendizajes. Es en este contexto en el cual se vislumbra la conjunción interdisciplinaria y transversal de las áreas de conocimientos afines, por ejemplo, el campo formativo Lenguajes que incluye el español, inglés, lenguas nativas y las artes con en el uso de los ejes articuladores entre ellos el pensamiento crítico

Peri Ápeiron Revista de Filosofía de la REDIT

Volumen 2. Número 2, Año 2024

complejo y la integralidad, entre otros (Nueva Escuela Mexicana NEM, 2023), esto en todos sus niveles hasta la media superior.

Con estas acciones realizadas en espirales recursivas, es decir, por campos formativos apelando a la denominación mexicana, se resuelve dinámicamente la triada dialéctica propuesta por Hegel al plantearse los docentes preguntas y lluvias de ideas sobre una temática en particular, transvasando contenidos de las otras áreas afines relacionadas con el tema en común tratado en clase de manera interdisciplinaria (uso de ejes articulatorios), mediante la indicación explícita del uso de procesos de pensamiento complejo y crítico por parte de docentes y utilizados por los alumnos en trabajo colaborativo. Luego de la comprensión de la temática surge la tesis (el producto en su respectivo informe) y su exposición ante la audiencia (el resto del grupo constitutivo de la clase) en el cual surgen contraposiciones, situaciones en contravía, vale decir, las sucesivas antítesis que deberán ser recursivamente resueltas por el equipo expositor, dirimiendo cualquier borrosidad con un espíritu ecoautoexplicativo e integral, inspirador de la aparición de otra tesis y así ininterrumpidamente, en forma dinámica.

Es de ese modo como la filosofía hegeliana en torno a la triada antítesis, tesis síntesis soporta el aprendizaje de los niños, pubertos y adolescentes mexicanos, cuestión que en Venezuela luce similar con la diferencia de que en el currículo del sistema educativo del país suramericano, el pensamiento complejo y crítico y las macro y microreglas (enganches, conectores, conjunciones) impulsores de las lecturas comprensivas de textos para darle una unidad proposicional global por el carácter contextual impreso en aquellas, así como también se interrelacionen los aprendizajes de manera compleja y crítica, solo se cumplen en teoría como énfasis curriculares y temas generadores en el nivel de educación inicial y primaria, dejando la currícula por asignaturas atomizadas a partir de la secundaria.

El tinte ontoepistémico de la filosofía educativa, a partir de los procesos triádicos propuestos por Hegel de los énfasis curriculares y temas generadores por Ministerio del Poder Popular para la Educación (MPPE, 2023), para la educación primaria se ventila como:

Peri Ápeiron Revista de Filosofía de la REDIT

Volumen 2. Número 2, Año 2024

La forma de organizar los conocimientos, habilidades, destrezas y aspectos afectivos de cada área de formación en forma gradual con complejidad creciente vitales para la construcción de la ciudadanía, es decir desarrollar nuevas lógicas de enseñanza que dinamicen el aprendizaje y la construcción de nuevos conocimientos, con los avances sociales, productivos, científicos y tecnológicos, impulsando a la integración de saberes en nuestra población estudiantil (p. 6).

Al repensar lo citado por el MPPE se aprecia, la postura ontoepistémica dictada por Hegel, de manera difusa aun cuando se promueve una versión venezolana de los campos formativos del sistema educativo mexicano en la organización de los contenidos con los temas generadores en énfasis curricular de su plan de estudio, siendo elocuente en esta parte del currículo venezolano en educación primaria el tratamiento complejo creciente del aprendizaje, sin especificar el carácter crítico y complejo del pensamiento utilizado en este proceso pedagógico.

Asimismo, a la par de dejar implícita la transversalización cuando se impone el tratamiento de la tecnología, la productividad económica y sobre todo, la integración de saberes (interdisciplinarización) de los alumnos venezolanos bajo la expresión de '*nuevas lógicas de enseñanza*' poco apreciables en su facticidad en la práctica educativa venezolana, la triada antítesis, tesis y síntesis no se evidencia explícitamente.

No obstante estos tibios intentos de complejizar e interdisciplinar transversalmente la educación primaria venezolana, se ven aparentemente truncados en secundaria ya que se discontinúa el proceso de resolución dinámica de la antítesis, tesis y síntesis debido a la ausencia explícita de los procesos didácticos inicialmente nombrados, en los conocimientos de las diversas Áreas de Formación constituidas en Educación Media General y Técnica (MPPE, 2017) que se ven desde el primer año en los liceos bolivarianos y zamoranos en los cuales se dicta el bachillerato general y el bachillerato técnico.

En otras palabras, se suprime el proceso heurístico y mayéutico de formación iniciado en preescolar y primaria. Esto por el mantenimiento de la estructura por asignaturas aun cuando se les denominen temas generadores, cuestión que en

Peri Ápeiron Revista de Filosofía de la REDIT

Volumen 2. Número 2, Año 2024

México al parecer se supera con la ampliación de los Campos Formativos y los Ejes Articuladores hasta la Educación Preparatoria o Media Superior.

En este sentido, el legado de Hegel en la filosofía contemporánea se manifiesta en sistemas curriculares latinoamericanos diversos. Su enfoque dialéctico ha sido retomado y reinterpretado por filósofos como Habermas (2008) de la Escuela de Frankfurt, quien exploró la dialéctica como herramienta crítica para analizar la sociedad y la cultura. Para concluir, Hegel (1831) y su teoría dialéctica invitan al lector a explorar las complejidades del ser y del conocimiento de manera dinámica. Sus ideas siguen vigentes en las discusiones filosóficas, lo cual lleva a seguir reflexionando sobre la búsqueda de la comprensión mutua del ser humano y el mundo habitado.

Epílogo

Del desarrollo de esta narrativa se desprenden las siguientes ideas puntualizadas a modo de síntesis:

En torno a las propuestas hegelianas la primera visualiza las implicaciones, en tanto postura cimentadora de la filosofía educativa, del **Proceso Dinámico**, entendido como el desarrollo del pensamiento y de la realidad misma mediante la comprensión de la triada implícita en la naturaleza del ser y del devenir a través de la interacción de contrarios en un movimiento dialéctico de tesis, antítesis y síntesis.

La segunda propuesta denominada **Dimensión Gnoseológica del Pensamiento Dialéctico** es comprendida como un método para la adquisición y desarrollo del conocimiento, manifestándolo como el enfrentamiento de contrarios (diversas tesis, antagónicas entre sí) para el logro de una unidad dialéctica con base en la trascendencia, dentro de esta, de la síntesis espiritual recursivamente convertida con el devenir paulatino, continuo y dinámico del tiempo en una nueva antítesis acontecida en el tejido social educativo.

La tercera propuesta trata la **Vertiente Histórica de la visión Dialéctica del Conocimiento**, conocida como la gama de ilustraciones comportamentales del ser humano durante los tiempos ancestrales las cuales son explicadas con

Peri Ápeiron Revista de Filosofía de la REDIT

Volumen 2. Número 2, Año 2024

procedimientos consustanciados con el pensamiento histórico marxista y la hermenéutica gadameriana en contraposición a la habermasiana, como una forma de comprender los episodios puntuales de la historia social y, en consecuencia, la historia educativa mediante la asunción de múltiples miradas, el acontecer transcomplejo, multireferencialidad y la integralidad entre ciencia y espíritu, en el plano teleológico producto de un proceso interdisciplinario, multireferencial y multidimensional.

Otro aspecto concluyente advoca la noción del espíritu, figura transcompleja dominante en la filosofía de Hegel, promotora de la comprensión por parte del investigador en tanto la impregnación de la figura filosófica del espíritu absoluto como fundamento de la existencia humana desarrollada con base en leyes immanentes de un proceso dialéctico.

De igual modo, lo inherente a los postulados hegelianos y la práctica educativa de México y Venezuela, esta dualidad se dirime en la concreción del acto de enseñar aprender en tanto fundamento filosófico hegeliano mediante el manejo de campos formativos (transversalización e interdisciplinarización) y ejes articuladores (formas y niveles de pensamientos de dimensión superior) y los énfasis curriculares y temas generadores respectivamente, en la conformación de sus respectivas teorías y prácticas curriculares vigentes en el espectro educativo de ambos países.

Referencias

- Arteta, M. (2015). La hermenéutica crítica de Habermas: una “profundización” de la hermenéutica gadameriana. *Contrastes. Revista Internacional de Filosofía*, vol. XXI-Nº2, pp. 27-39. <https://dialnet.unirrioja.es>
- Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela (2009). Ley Orgánica de Educación LOE. (2009). *Asamblea Nacional No 124*.
- Astrada, C. (1970). La Dialéctica en la Filosofía De Hegel. Volumen II. *Colección Panta Rei*. https://proletarios.org/books/Astrada_Carlos_La_Dialectica_En_La_Filosofia_De_Hegel.pdf
- Balza Laya, A. (2022). Dialéctica de la transcomplejidad de las ciencias del espíritu.

Peri Ápeiron Revista de Filosofía de la REDIT

Volumen 2. Número 2, Año 2024

Revista Digital de Investigación y Posgrado, Vol 3, Núm. 6, Julio Diciembre.

DOI: <https://doi.org/10.59654/9fwwr180>

- Briceño Gil, M. (2014). *La Dialéctica hegeliana y desarrollo del conocimiento. La vigencia de Hegel en la discusión científica y filosófica actual.* Editorial Académica Española. https://www.researchgate.net/publication/267624091_La_Dialectica_hegeliana_y_desarrollo_del_conocimiento/link/63ff6d350d98a97717ca562b/download?_tp=eyJjb250ZXh0Ijp7ImZpcnN0UGFnZSI6InB1YmxpY2F0aW9uIiwicGFnZSI6InB1YmxpY2F0aW9uIn
- Del Barco, O. (1977). *Althusser y su ideario revolucionario. Cinco Meses Después. Dialéctica. Revista de la Escuela de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Puebla, Año II, Núm. 3.* https://divcsh.izt.uam.mx/cefilibe/wp-content/uploads/2013/12/Dialectica_03_1977_.pdf
- Gadamer, H. (2000). *La dialéctica de Hegel Cinco ensayos hermenéuticos.* Quinta Edición. Cátedra Teorema.
- Habermas, J. (2008). *Conciencia moral y acción comunicativa.* Trotta
- Hegel, G. (1807). *Fenomenología del Espíritu.* Sección de Obras de Filosofía. Colección de Textos Clásicos. https://www.proletarios.org/books/Hegel-Fenomenologia_Del_Espiritu.pdf
- Hegel, G. (1830). *Enciclopedia de las Ciencias Filosóficas.* Filosofía y Pensamiento. Alianza Editorial. https://enriquedussel.com/txt/Textos_200_Obras/Aime_zapatistas/Enciclopedia_c.filosoficas- Hegel.pdf.
- Hegel, G. (1831). *Ciencia de la Lógica.* Edición de Félix Duque. Abada Editores 1 UAM EDICIONES. https://proletarios.org/books/Hegel-Ciencia-de-la-Logica_Vol_1.pdf
- Hegel, G. (1977). *Enciclopedia de las Ciencias Filosóficas.* Porrúa.
- Ley del Instituto Nacional de Capacitación Socialista INCES. (2014). *Decreto N° 1.414 con rango, valor y fuerza de Ley.* https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/10213.pdf
- Romero Sánchez-Palencia, C. (2014). *Pensamiento y realidad: el sistema de Hegel, de Lozano Díaz, Vicente.* Comunicación y Hombre, Revista interdisciplinaria de Ciencias de la Comunicación y Humanidades, Número 10, pp. 203-205. Universidad Francisco de Vitoria. <https://www.redalyc.org/pdf/1294/129432541017.pdf>
- Lowy, M. (1998). *La dialéctica marxista del progreso en Marx. En R. Vega (Ed.), Marx y el siglo XXI.* Antrophos.
- Mackay Castro, R., Franco Cortazar, D., y Villacis Pérez, P. (2018). *El pensamiento*

Peri Ápeiron Revista de Filosofía de la REDIT

Volumen 2. Número 2, Año 2024

- crítico aplicado a la investigación. *Universidad y Sociedad*, 10(1), 336-342.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v10n1/2218-3620-rus-10-01-336.pdf>
- Melamed, A. (2020). Hegel, Dialéctica e historia en el idealismo.
https://perio.unlp.edu.ar/catedras/filosofia/wp-content/uploads/sites/129/2020/05/clase-Melamed-Hegel-Dial%C3%A9ctica-e-historia-en-el-idealismo_copy.pdf
- Ministerio del Poder Popular para la Educación MPPE. (2017). *Áreas de Formación en Educación Media General. Inclusión y Calidad*.
<https://www.icsspe.org/system/files/Venezuela%20PE%20Curriculum%20Reform%20-%20%20C3%81REAS%20DE%20FORMACI%C3%93N%20EN%20EDUCACI%C3%93N%20MEDIA%20GENERAL.pdf>
- Ministerio del Poder Popular para la Educación MPPE. (2023). *Áreas de Formación y Énfasis Curriculares*. Dirección General de Currículo. Caracas.
- Ministerio del Poder Popular para la Educación MPPE. (2017). *Áreas de Formación en Educación Media General*. Caracas.
- Morin, E. (1974). *El Método. La naturaleza de la naturaleza*. Cátedra.
- Muñoz, B. (1990). Ontología, dialéctica y estética como realización de la racionalidad: la perspectiva de G.W.F. Hegel. KOBIE (Serie Bellas Artes). Bilbao Bizkaiko Foru Aldundia-Diputación Foral de Bizkaia N.º VII.
https://www.bizkaia.eus/fitxategiak/04/ondarea/Kobie/PDF/4/Kobie_7_BA_ONTOLOGIA,%20DIALECTICA%20Y%20ESTETICA%20COMO%20REALIZACION%20.pdf
- Ogaz Arce, L. (2012). La dialéctica como contribución para el desarrollo del pensamiento. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, núm. 12, 2012, pp. 83-104. Universidad Politécnica Salesiana.
- Pegueroles, J. (1983). La dialéctica de Hegel. *Espíritu XXXII*, 71-76.
<https://dialnet.unirioja.es>
- Reyes-Calderón, J. (2020) Karl Marx, dialéctica material de la historia. *Hallazgos*, vol. 17, núm. 33, pp. 163-196.
<https://www.redalyc.org/journal/4138/413865017007/html/>
- Schavino, N., y Villegas, C. (2012). De la teoría a la praxis en el enfoque integrador transcomplejo. *Espacio Iberoamericano del Conocimiento*.
https://www.adeepra.org.ar/congresos/Congreso%20IBEROAMERICANO/EIC/R0721_Schavino.pdf
- Secretaría de Educación Pública SEP. (2016). La Nueva Escuela Mexicana (NEM): orientaciones para padres y comunidad en general. Subsecretaría de Educación Media Superior.

Peri Ápeiron Revista de Filosofía de la REDIT

Volumen 2. Número 2, Año 2024

https://educacionmediasuperior.sep.gob.mx/work/models/sems/Resource/13634/1/images/030623_La%20Nueva%20Escuela%20Mexicana_orientaciones%20para%20padres%20y%20comunidad%20en%20general_COSFAC.pdf

Secretaría de Educación Pública SEP. (2022). *La Nueva Escuela Mexicana: principios y orientaciones pedagógicas*. Subsecretaría de Educación Media Superior.

<https://dfa.edomex.gob.mx/sites/dfa.edomex.gob.mx/files/files/NEM%20principios%20y%20orientacio%C3%ADn%20pedago%C3%ADgica.pdf>

Secretaría de Educación Pública (2023). *La Nueva Escuela Mexicana, Plan, Programas y Libros*. https://educacionbasica.sep.gob.mx/wp-content/uploads/2023/08/16080-2023-MONTERREY-NEM_Plan_libros-y-Programas-1035hrs.pdf

Venezuela, Perfil de País. (2019). *El Sistema Educativo*. Siteal. https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_informe_pdfs/siteal_ed_venezuela_20190520.pdf

Villegas, C. (2018). II. Hacia el Pensamiento Transcomplejo. *En Pensamiento y Lenguaje Transcomplejo. Serie Diálogos Transcomplejo, Primera Edición: Mayo*. <https://uba.edu.ve/wp-content/uploads/2021/02/10.-DT-V4-N1-2018.-PENSAMIENTO-Y-LENGUAJE-TRANSCOMPLEJO.pdf>