

MÉTODOS FILOSÓFICOS

PHILOSOPHICAL METHODS

RESUMEN



Ensayo

Carlos Cecilio Bratt Castillo

Médico Cirujano Universidad Complutense de Madrid. Especialista en Medicina/Endocrinología y Nutrición Universidad Complutense de Madrid
Especialista en Neuroinmunofarmacología Universidad Central de Venezuela
Doctor en Ciencias de la Educación Universidad Latinoamericana y del Caribe
Doctor Honoris Causa por la Sociedad Medica de la Salud Vial y Terrestre Nacional e Internacional.

Recibido: 22-12-2021/ Aceptado:12-03-2022

La palabra "método" viene del latín methodus y éste del griego μέθοδος, que proviene de dos palabras griegas: Meta (μετά) que significa más allá y Hodos (ὁδός) que significa camino. En filosofía la palabra método viene a significar procedimiento. Por ello la teleología de este ensayo es reflexionar profundamente sobre los métodos filosóficos. Iniciaré el método deductivo que parte de una premisa general para obtener las conclusiones, seguido por el inductivo, experimental asumido por los positivistas en el siglo XVII, devenido del planteamiento aristotélico, que afirma que no hay nada en el entendimiento que antes no haya pasado por los sentidos. Por su parte Platón, considerado padre de la dialéctica, método que utilizaba en sus diálogos para llegar a la verdad. Dicho proceso consiste en plantear una tesis, generar una antítesis en la discusión para emerja una síntesis como producto final. Scheleimacher y Dilthey consideran la hermenéutica como el arte de la ciencia y la interpretación, en la comunicación escrita, verbal y no verbal, donde el propósito central es la comprensión de los textos Siglos más tarde aparece Husserl con el planteamiento de volver a las cosas mismas con el método de la fenomenología. Concluyó ¿Debemos dudar de todo?

Palabras Clave: Métodos filosóficos, inductivo, deductivo, reflexión profunda.

The word "method" comes from the Latin *methodus* and this from the Greek $\mu\eta\theta\omicron\delta\omicron\varsigma$, which comes from two Greek words: *Meta* ($\mu\epsilon\tau\alpha$) which means beyond and *Hodos* ($\delta\omicron\delta\omicron\varsigma$) which means path. In philosophy the word *method* comes to mean procedure. For this reason, the teleology of this essay is to reflect deeply on philosophical methods. I will start the deductive method that starts from a general premise to obtain the conclusions, followed by the inductive, experimental method assumed by the positivists in the 17th century, resulting from the Aristotelian approach, which affirms that there is nothing in the understanding that has not previously passed through the senses. For his part, Plato, considered the father of dialectics, a method he used in his dialogues to arrive at the truth. This process consists of proposing a thesis, generating an antithesis in the discussion so that a synthesis emerges as a final product. Scheleimacher and Dilthey consider hermeneutics as the art of science and interpretation, in written, verbal and non-verbal communication, where the central purpose is the understanding of texts. Centuries later Husserl appears with the approach of returning to things themselves with the method of phenomenology. He concluded Should we doubt everything?

Keywords: Philosophical methods, inductive, deductive, deep reflection

Introducción

La palabra "método" viene del latín *methodus* y éste del griego $\mu\eta\theta\omicron\delta\omicron\varsigma$, que proviene de dos palabras griegas: *Meta* ($\mu\epsilon\tau\alpha$) que significa más allá y *Hodos* ($\delta\omicron\delta\omicron\varsigma$) que significa camino. En filosofía la palabra *método* viene a significar procedimiento, la hermenéutica es el arte o la ciencia de la interpretación, en la comunicación escrita, verbal y no verbal, donde el propósito central y ulterior es la comprensión de los textos. De aquí, que las complejidades del lenguaje, conducen muchas veces a conclusiones contrapuestas, determinen la necesidad de una disciplina hermenéutica, cuya aplicación busca comprender el espíritu del autor.

La hermenéutica, entonces, persigue descifrar el significado detrás de la palabra, "hermenéutica" y "exégesis" se utilizan como sinónimos, sin embargo, la hermenéutica es una disciplina más amplia que abarca la comunicación escrita, verbal, y no verbal y la exégesis se concentra especialmente en las escrituras sagrada. Para Scheleimacher y Dilthey es la disciplina de la interpretación, cuya cima es la comprensión, en lo relativo a la

lógica, la gramática, la retórica, la dialéctica y la historia. Es así como emerge como una teoría de la comprensión. La hermenéutica moderna se constituye, siguiendo la tradición filológica y filosófica, como interpretación de los grandes textos; por ello ha funcionado como respaldo de la filología, la crítica literaria y la filosofía.

Asimismo, como la hermenéutica se ha hecho extensiva a cualquier tipo de objeto humanístico, Sócrates, creador del método mayéutico, s. V y IV a.C. creador del diálogo que es luego potenciado por Platón, popularizado en plazas, mercado y Ágora. Sus variantes son la ironía, extraer conocimiento con sarcasmo de los ignorantes y soberbios y la mayéutica, que es ayudar a parir la verdad, observando a su madre que es partera concibe y aplica el método.

Los diálogos de Platón, que es una expresión del mismo filósofo, es un pensamiento bien estructurado que tiene tres condiciones: la unión de la justicia y política, la importancia del conocimiento, crea un mundo de ideas, distinto al mundo real, todo tamizado por la razón.

La dialéctica es el arte de persuadir, debatir y razonar ideas diferentes. Su

concepto fue debatido por años por diversos filósofos como Sócrates, Platón, Aristóteles, Hegel, Marx y otros. Sin embargo, fue Platón el pionero de la dialéctica al emplearla en sus diálogos como método para llegar a la verdad.

Esos tres momentos del proceso dialéctico se corresponden con las expresiones acuñadas por Fichte de tesis, antítesis y síntesis, aunque la terminología que Hegel utilizó es la de abstracto, negativo y concreto. Esta síntesis, de inmediato, se vuelve a convertir en una tesis. La controversia entre Aristóteles y Platón es la siguiente: Aristóteles en su pensamiento afirma que hay que diferenciar la apariencia de la verdad; para Platón, las verdades están en el mundo de las ideas y es tan real como el punto en el que te encuentras parado.

Métodos Filosóficos

En el caso del método deductivo, Aristóteles, plantea el Silogismo (un conjunto de palabras o locuciones) el cual consta de tres juicios concatenados lógicamente, lo primero es una afirmación, concatenada a la segunda, subsume la tercera o conclusión, la infiere lógicamente. Parte de una premisa general

para obtener las conclusiones.

La duda metódica o racionalismo, en Descartes, la razón es su fundamento, requiere principio indudable, la idea y deduce la verdad, el problema es cuando la idea baja al mundo, real que se nota que pasa algo por encima, que es la esencia, según Aristóteles. Este método es bueno para las matemáticas y no así para la filosofía.

Por otra parte, el método inductivo, experimental, asumido por los positivistas en siglo XVII. Plantea Aristóteles: no hay nada en el entendimiento que antes no haya pasado por los sentidos, objeto a Platón, quien afirma que las ideas son innatas. Mientras que, en el método Fenomenológico, planteado por Husserl, en el siglo XX, quien expresa que este método es volver a las cosas mismas, más allá de todas las teorías, aprender de nuevo a mirar la realidad, dejando la epojé, como muy bien señalaron los griegos, concentrarnos en la realidad, representa la recuperación de la experiencia, y del mundo humano.

Reflexión Final

Finalmente, mi interpretación, desde los albores de la humanidad, el hombre

andaba en búsqueda de la realidad, del universo y del ser humano, del microcosmos y macrocosmos y se hacían preguntas, tales como: ¿el conocimiento lo tengo dentro de mí? ¿lo capto por los sentidos? ¿la razón tamiza los conocimientos? ¿de qué estamos hechos? ¿debemos dudar de todo?

La idea cobro fuerza cuando entramos en la diatriba del pensamiento, hay que contrastar, enfrentar las realidades en evolución y por ello, surge la confrontación del conocimiento y la participación de uno o más elementos: el dialogo, la dialéctica, la duda, la negación de lo afirmado, siempre en búsqueda de la realidad. Otro elemento importante es en la constitución de las cosas, tienen un denominador común, como ejemplo ¿agua? ¿aire? ¿fuego? ¿tierra?

Pienso que esta larga búsqueda, se sigue atribuyendo a nuevas ideas, como el bagaje comunicacional, cultural y el amor. En este largo peregrinar de mi experiencia como médico me hace pensar, ante los estados agónicos de algunos de mis pacientes que me han dicho, siénteme, abráceme, pásame la mano, deme la mano antes de morir; interpreto estos hechos, como la materia que volverá a la

Peri Ápeiron Revista de Filosofía de la REDIT

Volumen 1. Número 1, enero – junio Año 2022

Depósito Legal: AR2022000084 ISSN: 2957-4943

tierra, “polvo eres y en polvo te convertirás”. Pero hay algo que está por encima, que es la cohesión, despedida y algo que pudiera explicar lo intangible, lo invisible, pero estoy convencido que la fuerza que pudiera explicar al universo y al ser humano es que la creación es un acto de amor, que mueve las fuerzas materiales por encima de todas las explicaciones de los tres mil años de historia.

Referencias

- Aristóteles (2008). *Ética a Nicómaco*. Disponible en: <http://mastor.cl/blog/wpcontent/uploads/2017/12/Etica-a-Nicomaco-Aristoteles-PDF.pdf> Farrán R. (2014). Aproximación al Método Filosófico y la creación conceptual. Disponible en: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/astrolabio/article/view/875>.
- González, A., Hernández A. (2014). Positivismo, Dialéctica materialista y Fenomenología, tres enfoques filosóficos del método científico y la investigación educativa. *Actualidades Investigativas en Educación*, 14 (3) 502-523
- Jaspers, K. (1983) *Iniciación al Método Filosófico*. S.L.U. Espasa Libros.
- Lasso De la Vega S. (1971). *De Sófocles a Brecht*. Disponible en: <https://www.buscalibre.us/libro-de-sofocles-a-brecht/5335671/p/5335671>.
- Mardones, M. (1982). *Filosofía de las Ciencias Humanas y Sociales*. Fontamara.
- Zapata, M. (2009). *Del Mito al Logos y el origen del concepto de Physis* JF. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5527350>