

DIÁLOGO CON PLATÓN EN EL ÁGORA

DIALOGUE WITH PLATO IN THE AGORA

RESUMEN



Evelyn Judith Ereú Ledezma

Profesora en Educación Integral,
Magíster en Investigación Educativa,
Doctora en Ciencias de la Educación,
Posdoctora en Investigación Emergente,
Conferencista y escritora de artículos
y ensayos de San Carlos, Cojedes. Vzla.
Email: evelynredit@gmail.com
Orcid /0000-0001-9455-7501

Recibido: 10-12-2021 / Aceptado: 19-03-
2022

*El hombre sabio querrá estar siempre
con quien sea mejor que él.*

Platón

Ensayo

Escribir es un desafío para quien que desea expresar y compartir sus pensamientos o conocimientos, e iniciar el escrito es el gran reto, poder encontrar un hilo discursivo que capte la atención del lector es una tarea titánica. Ante este compromiso se debe seleccionar un estilo personal que sea cautivador en esta aventura epistémica escritural. El propósito de este ensayo fue una hermenéusis comprensiva, para ello desarrollé un dialogo con Platón para conversar sobre él, sus aportes a la filosofía, el paso del mito al logos, con ¿Quiénes fueron los principales pensadores presocráticos y sus aportaciones a la filosofía?, la filosofía y sus métodos primigenios, En nuestro diálogo desfilaron los filósofos monistas y los pluralistas, su posición ante el dualismo sensible e inteligible y en cuanto a la dialéctica devenida de la mayéutica de Sócrates la cual consiste en el planteo de una tesis, mediante el dialogo donde surge la antítesis y por contraposición, emerge en la discusión una síntesis que es una resolución o nueva comprensión del problema o fenómeno. Finalmente, la hermenéutica es el arte de la interpretación tutelada ligada al estudio de los textos sagrados y a saberes afines como la gramática, la lógica y la retórica.

Palabras clave: Dialogo, Platón, mito al

logos, hermenéusis comprensiva.

Abstract

Writing is a challenge for those who want to express and share their thoughts or knowledge, and starting the writing is the great challenge, being able to find a discursive thread that captures the reader's attention is a daunting task. Faced with this commitment, a personal style must be selected that is captivating in this scriptural epistemic adventure. The purpose of this essay was a comprehensive hermeneusis, for this I developed a dialogue with Plato to talk about him, his contributions to philosophy, the passage from myth to logos, with Who were the main pre-Socratic thinkers and their contributions to philosophy? , philosophy and its original methods, In our dialogue the monist and pluralist philosophers paraded, their position before the sensible and intelligible dualism and in terms of the dialectic derived from the maieutics of Socrates which consists in the proposition of a thesis, through the dialogue where the antithesis arises and by contrast, a synthesis emerges in the discussion that is a resolution or new understanding of the problem or phenomenon. Finally, hermeneutics is the art of guided interpretation linked to the study of sacred texts and related knowledge such as grammar, logic and rhetoric.

Keywords: Dialogue, Plato, logos myth, comprehensive hermenéusis.

Introducción

Escribir siempre es un desafío para quien que desea expresar y compartir sus pensamientos o conocimientos, e iniciar el escrito es el gran reto, poder encontrar un hilo discursivo que capte la atención del lector es una tarea titánica. Ante este compromiso se debe seleccionar un estilo personal que sea cautivador, donde los diversos recursos literarios pueden ser de mucha utilidad en esta aventura epistémica escritural.

Acontece, que por avatares de la vida decidí adherirme a la órbita de los filósofos, y no tuve otra alternativa que viajar a la Antigua Grecia. Todo ello inspirada en vivir la experiencia de aquello que sentía Platón cuando increpaba con su dialéctica, a quienes se congregaban en la plaza de la ciudad.

Después de la larga travesía vivida hasta llegar a Grecia, opté por observar detenidamente todo a mi alrededor, y pude percibir el culto al conocimiento que se respiraba en ese ambiente. Entonces, comencé a mirar con curiosidad donde estaba Platón tenía que encontrarlo, lo busqué incesantemente pero no lo logré.

Como estaba agotada por el viaje, busque un lugar donde hospedarme, necesitaba reponer mis fuerzas, me acosté a descansar y me quede profundamente dormida y fue así como en un sueño estoy en el Ágora contemplando la belleza arquitectónica del lugar donde convivieron los grandes filósofos clásicos.

Maravillada ante la majestuosidad del centro de la vida pública de la ciudad griega, contemplo el lugar donde desarrollaré el dialogo que versará sobre mi encuentro con Platón para conversar sobre él y sus aportes a la filosofía, además de presentar el paso del mito al logos, con ¿Quiénes fueron los principales pensadores presocráticos y sus aportaciones a la filosofía?, la filosofía y sus métodos primigenios, ¿Cuál ha sido la trascendencia de la dialéctica y la hermenéutica en el conocimiento?

Lo que ayudará a dilucidar interrogantes que no han sido respondidas de las dimensiones ontológicas, gnoseológicas y epistemológicas propias del mundo inteligible. Retomando mi contemplación en el Ágora, diviso entre las personas a Platón, que inmediatamente al verme y quizás por mi atuendo -me dijo- ¿Usted y yo tenemos que dialogar?, - le exprese-

vengo de lejanas tierras con el deseo de encontrarlo y poder discurrir unos temas de interés filosófico, y fue así como se inició una larga e interesante conversación entre Platón y yo (Evelyn Ereú).

Comenzó diciéndome que había nacido en Atenas entre los años 428-427 a.C se presenta con su verdadero nombre Aristocles. -¡Yo! sorprendida le expresé- ¡todos te conocemos como Platón! y entonces -me dice- ese apelativo significa "espalda ancha" es que en mi juventud llegue a ser bicampeón olímpico de lucha, a lo que -le digo- ¡Qué bueno!

Platón me dice ¡Sabes! Yo provengo de una familia noble mi padre era descendiente del rey Codro, el último rey de Atenas y mi madre Períctona, descendía de la familia de Solón, el antiguo legislador griego, también tuve dos hermanos y una hermana.

Siendo joven, tuve ambiciones políticas, pero me desilusionaron los gobernantes; y fue así como me inicié en el mundo de la filosofía con las enseñanzas de Cratilo, sin embargo, fue a los veinte años que me encontré con Sócrates y fue tal la conexión que se convirtió en mi único maestro.

¡Evelyn perdóname!, siempre he preguntado y a ti solo quiero contarte, -

¡No te preocupes Platón! -, sucede que ahora requieres ser escuchado, -¡si es cierto!-, pero has venido con la intención de saber muchas cosas que te inquietan. Por supuesto que si -ya veraz como todo fluye-, sabes Platón estoy en un seminario titulado “Del Mito al Logos. La filosofía y sus Métodos,” iniciamos el estudio con los filósofos que critican el discurso mítico como forma de explicación de la realidad y lo sustituyen por el discurso racional. ¡Tu mejor que nadie los conoces! Son los filósofos presocráticos que recurren a un solo principio para explicar la sustancia primordial que compone el Universo.

¡Bueno! ¿Me permites hacerte una síntesis al respecto? -Adelante Evelyn- A este grupo de pensadores se les denominó filósofos monistas dentro de ello se encuentra Tales de Mileto, con el agua como su *arché*, Anaxímenes con el aire, Heráclito con el fuego, Pitágoras con los números, y Parménides con el ser, entre otros. -¿Dime Evelyn y eso fueron todos los presocráticos? - ¡No, no, no! -A lo que inmediatamente le respondo- También están los filósofos pluralistas que basan su explicación de la naturaleza en más de un principio o *arché* entre ellos está Empédocles que reúne los cuatro

elementos; el agua, el fuego, la tierra y el aire como sustancias esenciales en la composición del universo.

También está Anaxágoras, cuyo arjé son las semillas, una infinitud de elementos poseedoras de cualidades diferentes, que se integran, se juntan, se complementan para formar el todo, estos filósofos fueron quienes cimentaron las bases de la teoría de la naturaleza (*Physis*), del cosmos (cosmogonía y cosmología), de la realidad sensorialmente perceptible y objetiva. Con tan solo el arma de la razón y la observación de los hechos que sucedían a su alrededor. Platón conviene aclarar en primer lugar, que al hablar de “presocráticos”, se debe tener en cuenta que no constituyó un bloque compacto del pensamiento.

Se hace referencia a varias tradiciones o escuelas de pensamiento que se esparcieron a lo largo de las costas griegas durante los siglos VI y V a.C aproximadamente. En segundo lugar, no hay que entender esta denominación en su estricto sentido cronológico, sino en un sentido más amplio, por lo que se les llama así por el tema o problema común del que se ocuparon (las características de la naturaleza o *Physis*).

-Oye Evelyn- estas muy consustanciada con estos filósofos te pregunto ¿Con cuál de los pensadores presocráticos te identificaste?

¡Woooooow! ¿Qué maravillosa interrogante? Sabrás que todos y cada uno de los filósofos presocráticos son muy interesantes por los aportes que brindaron a la filosofía, sin embargo, quien cautivo mi atención fue Anaxágoras de Clazomene, por lo que, su *arché* está basado en que las cosas dejan de tener una importancia singular en la búsqueda del todo, y asume una postura ecléctica, explicó la multiplicidad apelando al aspecto cualitativo con las semillas, a las que concibió como una pluralidad de partículas materiales inmutables, indestructibles, eternas (homeomerías), que por la acción de un *nous* (inteligencia ordenadora) pasan de un caos original a construir una multiplicidad de seres observables en el mundo físico.

Además, el pensamiento filosófico de Anaxágoras es precisamente el haber introducido en la explicación del universo el *nous*, como fuerza motora de todo cuanto existe. La entidad del *nous* es tal que se halla por encima de cualquier otra realidad. El *Nous* "es infinito y autónomo, y

con nada se mezcla," todas las cosas se ven impregnadas de este Bien lo advertía Aristóteles: "cuando afirmó que existe una mente, tanto en los seres vivos como en la naturaleza, apareció un hombre juicioso entre los desatinados que le precedieron."

Su postulado filosófico marca un gran punto de retorno en la historia de la filosofía griega y su interpretación sobre los átomos preparó el camino para la teoría atómica del filósofo Demócrito.

De ahí, que el propósito esencial de la filosofía anaxagoriana es conciliar la eternidad e indestructibilidad del ser verdadero, que los eleatas habían proclamado, con los cambios, el movimiento y la multiplicidad de elementos que los sentidos nos dan a la razón.

Para Anaxágoras, el universo no es unidad ajena a la diversidad y a la multiplicidad. Forman el mundo un número infinito de gérmenes o semillas que se subdividen en partículas infinitas. En cada cosa hay una partícula de otra. Anaxágoras impulso a la investigación de la naturaleza fundada en la experiencia, la memoria y la técnica. A él se le atribuyen las explicaciones racionales de los eclipses y de la respiración de los peces, como también investigaciones sobre la

anatomía del cerebro.

- ¡Oh! Platón- ¿Cuánto me has dejado hablar y tú no has proferido ni una palabra? Es que he disfrutado tu disertación, tal como en vida yo lo hacía, ¿y no creas que hemos estamos solos? observa a nuestro alrededor y es inimaginable la cantidad de personas que han venido a escucharte, entraban como si se les hubiere invitado, nunca dejes de discursar, lo haces muy bien y sigue buscando porque aún hay más, te sugiero que indagues en lo atinente a la *transfilosofía* y *transhistoria*, porque hoy mismo podríamos estar haciendo gala de ello. -Dilucido Platón-, que ambos constructos me llevarán a la trascendencia y vigencia de los pensamientos filosóficos que a lo largo de la historia han generado conocimiento.

-Platón- que no quisiera dejar pasar esta oportunidad sin preguntarte por el dualismo sensible e inteligible. -¡Fíjate Evelyn!- En la teoría de las ideas, lo hay que comprender es la "separación" entre la realidad inteligible, llamada también mundo inteligible (*kósmos noetós*) y la realidad sensible o mundo visible (*kósmos horatós*). Cuando me refiero a lo inteligible aludo al mundo de las ideas, un término de

definición universal representada en las "esencias" de los objetos de conocimiento, a los contenidos mentales designados por el concepto, los cuales se expresan a través del lenguaje, sólo la idea es susceptible de un verdadero conocimiento o "*episteme*".

Las ideas son únicas, eternas e inmutables al igual que el ser de Parménides, no pueden ser objeto de conocimiento sensible, sino solamente cognoscibles por la razón. En contraste el mundo sensible, está representado por las realidades materiales o "cosas", hallándose en un constante devenir, nunca podrá decirse de ellas que verdaderamente son.

Ellas están constituidas por lo que ordinariamente llamamos "cosas", y tiene las características de ser material por tanto está sometida al cambio, a la movilidad, a la generación y a la corrupción, además; sólo son susceptibles de opinión o "*doxa*."

Para culminar este dialogo Platón ¿Quisiera conocer tu posición con respecto a los métodos primigenios? – Evelyn-, sabrás que aprendí de mi maestro Sócrates; la técnica de hacer preguntas la mayéutica, pero en mi inquieta *nous* decidí perfeccionarla.

Entonces la denominé dialéctica, conserva la idea que el método filosófico es una contraposición de opiniones y la crítica de ella basado en el dialogo, de afirmaciones y de negaciones. Que considero más fácil de entender con la postura de una tesis mediante el dialogo donde surge la antítesis por contraposición, emergiendo de esta discusión una síntesis que es una resolución o nueva comprensión del problema o fenómeno.

Ahora bien, la hermenéutica desde la antigüedad viene usándose, Aristóteles la utilizó en su obra *Organon*, escribió un *peri hermenais* instrumento para el recto y seguro pensar, en el cual discurría sobre el análisis de los juicios y las proposiciones, En tal sentido, la hermenéutica se instauró como un arte de la interpretación tutelada. También ha estado ligada al estudio de los textos sagrados, a la exégesis de la Biblia y a saberes afines como la gramática, la lógica y la retórica.

Luego se aplicó a la literatura clásica grecolatina, y después a la jurisprudencia. -Bueno se me hace tarde debo irme, - Platón- gracias por el privilegio que me has concedido de este dialogo. De repente

me desperté, medite, escribí todo lo que leyeran y aun les faltan de mis ideas para la reflexión.

Ideas para seguir reflexionando

Una vez que he tenido esta aventura transepistemológica invitaré a mis coetáneos a ejercitar el pensamiento y la escritura con diferentes recursos del lenguaje como la prosa, el cuento, el dialogo, las analogías, las metáforas, la personificación, el hipérbaton para contribuir con la comprensión de las abstracciones del pensamiento filosófico, devenido a través de la historia de la humanidad y desde la comunidad académica de la Red de Investigadores de la Transcomplejidad (REDIT) debería denominársele a este seminario *Transfilosofía o Transhistoria del Pensamiento Filosófico Presocrático*.

En cuanto al mito los griegos mediante la narración explicaban el origen y funcionamiento de una realidad, natural o social donde intervenían personajes sobrenaturales que encarnaban las fuerzas de la naturaleza o las estructuras de poder de la sociedad.

Detallaban las vidas y aventuras de dioses, héroes y criaturas mitológicas. Sus

dioses gozaban de la bienaventuranza en el Olimpo sagrado, desde allí, intervenían en la vida del hombre sin más normas legislativa que su árbitro.

En relación al paso del mito al logos, los filósofos presocráticos presentan una nueva forma de explicar la realidad con el pensamiento racional, el cual, es opuesto al pensamiento mítico. Resalto a Anaxágoras como uno de los filósofos ecléctico, el cual poseía una cosmovisión transparadigmática y transepistemológica, su acuciosidad le llevaba a estar en una permanente búsqueda de nuevas ideas, enfoques, teorías y paradigmas con vigencia en la actualidad.

Por ello su *arché* representada simbólicamente la semilla, que pueden ser comprendida desde el mundo sensible y también en el mundo inteligible de acuerdo a la postura de Platón.

Finalmente, en cuanto a los métodos filosóficos primigenios de la dialéctica y la hermenéutica, para los presocráticos la dialéctica estaba basada en el tratamiento de la realidad y el conocimiento a partir de dos argumentos por lo regular opuestos

entre sí por confrontación para en una fructífera síntesis generar una nueva tesis.

Por su parte, la hermenéutica como una teoría general de interpretación, que significa penetrar en lo más profundo de nosotros mismos y desatar las cadenas que atan y ocultan lo esencial, para traerlo a la luz, en una palabra, ¡develarlo!

El amor y la felicidad de ser filósofos traen adeptos y también enemigos

Ereú y Ochoa (2022)

Referencias

Diccionario Hispánico Universal. (1961). México, D.F. W. M. Jackson, Inc., Editores.

Gómez, P. (1986). *Historia Básica de la Filosofía*. Madrid: Magisterio Español S.A.

IES Séneca. (s/a). *El paso del mito al logos: los filósofos presocráticos*. Departamento de filosofía. Disponible en: http://www.iesseneca.net/iesseneca/IMG/pdf/Tema_1.pdf.

Molera, E. (2011). *El Dialogo de Platón*. Lugar: Herder. Disponible en: <https://cdn.websiteeditor.net/33a8871d66e14c2ba0a24b619954bc3f/files/uploaded/EL%2520IDEALISMO%2520DE%2520PLAT%25C3%2593N.pdf>