

PERI-

περί - ἄπειρον

ΆΡΕΙΡΟΝ

Revista de Filosofía



EDICIÓN ESPECIAL

MEMORIAS DEL EVENTO FINAL DE LOS ESTUDIOS
POSDOCTORALES EN FILOSOFIA DE LA CIENCIA Y
LA TRANSCOMPLEJIDAD, COHORTE II

Depósito legal: AR2022000084

ISSN N.º 2957-4943

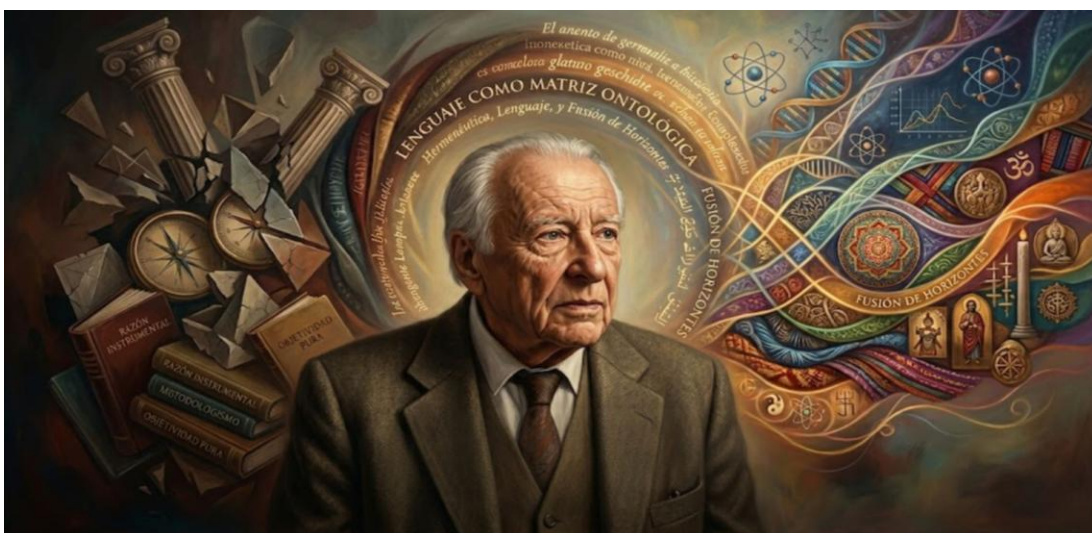
HANS-GEORG GADAMER COMO PORTAL TRANSCOMPLEJO: UNA DECONSTRUCCIÓN DE LA FILOSOFÍA SECULAR Y SUS LÍMITES EPISTÉMICOS DESDE LA HERMENÉUTICA DEL LENGUAJE Y LA FUSIÓN DE HORIZONTES

HANS-GEORG GADAMER AS A TRANSCOMPLEX PORTAL: A DECONSTRUCTION OF SECULAR PHILOSOPHY AND ITS EPISTEMIC LIMITS FROM THE HERMENEUTICS OF LANGUAGE AND THE FUSION OF HORIZONS”

José Alfredo Moncada Sánchez

Universidad Nacional Experimental del Táchira

<https://orcid.org/0000-0002-5263-4801>



Fuente de la imagen: Gemini IA.

Resumen

Este artículo examina la hermenéutica filosófica de Hans-Georg Gadamer como fundamento crítico y ontológico para la emergente episteme de la Transcomplejidad. Se argumenta que Gadamer ejecuta una deconstrucción necesaria de los presupuestos de la filosofía secular moderna—especialmente el metodologismo, la ilusión de objetividad pura y la fragmentación disciplinar—al rehabilitar la historicidad, el prejuicio como condición de comprensión y, sobre todo, al postular el lenguaje como matriz ontológica de toda comprensión. Conceptos como la *fusión de horizontes* y la *lingüística* se presentan como bases para una racionalidad transcompleja, plural y relacional, capaz de integrar saberes diversos mediante transmétodos rizomáticos y una ética del reconocimiento. Así, Gadamer se erige

como portal epistémico indispensable para la reconstrucción de un pensamiento complejo, dialógico y decolonial.

Palabras clave: Gadamer, hermenéutica, Transcomplejidad.

Abstract

This article examines Hans-Georg Gadamer's philosophical hermeneutics as a critical and ontological foundation for the emerging episteme of Transcomplejity. It argues that Gadamer carries out a necessary deconstruction of the presuppositions of modern secular philosophy—especially methodologism, the illusion of pure objectivity, and disciplinary fragmentation—by rehabilitating historicity, prejudice as a condition of understanding, and, above all, by positing language as the ontological matrix of all understanding. Concepts such as the fusion of horizons and linguisticity are presented as bases for a transcomplex, plural, and relational rationality, capable of integrating diverse forms of knowledge through rhizomatic trans-methods and an ethics of recognition. Thus, Gadamer stands as an indispensable epistemic gateway for the reconstruction of complex, dialogical, and decolonial thought.

Keywords: Gadamer, hermeneutics, Transcomplejity.

1. Introducción: de la razón instrumental a la ontología del sentido

El cierre de los estudios post-doctorales en Filosofía de la Ciencia y Transcomplejidad impone la necesidad de un gesto intelectual que trascienda la estrechez inherente a la filosofía secular moderna. Este imperativo busca abrir portales epistemológicos consistentes con la complejidad y la multidimensionalidad que definen el mundo contemporáneo. Para lograr esta transición, resulta ineludible un análisis profundo de las matrices filosóficas que han ejecutado la *destrucción* crítica de los presupuestos modernos, preparando así la infraestructura ontológica para la *reconstrucción* epistémica propuesta por los enfoques emergentes, como la Transcomplejidad.

La crítica se dirige a la matriz moderno-secular, que se erigió sobre la ilusión de una razón autosuficiente, una objetividad absoluta y una neutralidad desprovista de condicionamientos históricos. Esta filosofía moderna, impulsada por la ideología

del progreso, llegó a concebirse como un saber de salvación, una suerte de escatología natural que intentaba ocupar el lugar de la Providencia en la orientación histórica (López, 2025). Sin embargo, la historia reciente ha demostrado que esta matriz posee una incapacidad estructural para abordar fenómenos cruciales como la incertidumbre, la relación sujeto-mundo, la crisis de sentido y la pluralidad irreductible de los saberes humanos.

En este contexto, la obra de Hans-Georg Gadamer (1900-2002) se vuelve decisiva. Su hermenéutica filosófica, expuesta magistralmente en *Verdad y Método* (1977), va más allá de ser una mera epistemología, constituyéndose como una genuina ontología del comprender. La tesis cardinal de Gadamer — que sostiene que toda comprensión es inevitablemente histórica, lingüística y dialógica — ejecuta el quiebre profundo necesario contra el paradigma moderno que postulaba la posibilidad de un conocimiento sin sujeto, sin horizonte y sin la mediación de la tradición.

El valor de esta crítica radica en que el desmantelamiento gadameriano del metodologismo — la pretensión de establecer un método que garantice la consecución de la verdad (Parmeggiani, 1999) — es la precondition para la desdogmatización metodológica que caracteriza a la Transcomplejidad. Al revelar que la verdad es un acontecer dialógico que solo se realiza *dentro* de la experiencia y no el *resultado* instrumental de un procedimiento, Gadamer desactiva la primacía epistemológica del método moderno. Este movimiento intelectual libera el espacio para la emergencia de los transmétodos rizomáticos de la Transcomplejidad, los cuales priorizan la complementariedad y la primacía del problema sobre la rigidez disciplinar. La fusión Gadamer–Transcomplejidad se instituye, por tanto, como la vía legítima para la deconstrucción de la filosofía secular y la apertura hacia una nueva configuración de la religazón epistemológica.

2. La filosofía secular moderna y el metodologismo positivista

La filosofía secular se origina en el ideal de un conocimiento que aspira a la pureza, buscando despojarse sistemáticamente de la tradición, la afectividad y la

historicidad. Desde los fundamentos cartesianos y kantianos, se consolidó la creencia en una razón universal que opera libre de condicionamientos. Esta perspectiva presupone que el sujeto cognoscente puede asumir una posición externa a la situación de la verdad y la experiencia, lo cual le permitiría acceder a la verdad objetiva absoluta (Parmeggiani, 1999).

2.1. El ideal de la razón pura y la ilusión de la posición externa

Esta aspiración a la objetividad descontextualizada fue el motor de la ciencia positivista. La autoconciencia de la ciencia natural del siglo XIX, al asumir el monopolio del conocimiento verdadero (Gama, 2021), motivó una profunda reflexión posterior sobre la naturaleza de la ciencia, marcando la necesidad de la crítica hermenéutica (Karczmarczyk, 2006). Gadamer, sin embargo, invalida este supuesto metodologista al argumentar que el reconocimiento de la verdad solo puede darse *dentro* de la experiencia. La pretendida separación radical entre sujeto y objeto se revela como un autoengaño metodológico que amputa al conocimiento de su base ontológica (Parmeggiani, 1999).

2.2. La secularización epistémica como amputación

La secularización epistémica se entiende como la aspiración a un pensamiento que carece de tradición y de historia. En su intento por expulsar la historicidad y los prejuicios, la filosofía moderna incurre en una grave falacia: confunde la genuina racionalidad (abierta, dialógica y compleja) con la racionalización (cerrada, instrumental y técnica). La consecuencia filosófica de esta exclusión es conceptualizada por Gadamer como una amputación del horizonte de comprensión. Esta limitación se agrava al buscar despojar al lenguaje de su carácter ontológico, generando un "extrañamiento monstruoso" (Mesa, 2010). La expulsión de la tradición es imposible, ya que el intérprete siempre está inmerso en ella. Por lo tanto, la secularización epistémica, lejos de constituir una liberación, se establece como una limitación conceptual que clausura las posibilidades creativas y relacionales del conocimiento.

2.3. Límites del cientificismo y la negación de la complejidad

El cientificismo moderno, con su pretensión de totalización, reduce la realidad a sus aspectos cuantificables, imponiendo una hegemonía que niega la incertidumbre y la multidimensionalidad de los fenómenos. Esta denuncia coincide directamente con los presupuestos de la Transcomplejidad. Gadamer, al desenmascarar la ilusión de la objetividad pura y denunciar la epistemología secular, establece las condiciones ontológicas para la emergencia de la Transcomplejidad. Su crítica proporciona la base fundamental para superar los regímenes reduccionistas y fragmentadores de la modernidad, legitimando la búsqueda de una episteme capaz de integrar la complejidad.

3. Gadamer: el fundamento ontológico de la comprensión

La hermenéutica de Gadamer reubica la comprensión, transitándola desde un problema meramente metodológico a la estructura fundamental de la experiencia y del ser en el mundo.

3.1. La rehabilitación de la *wirkungsgeschichte* y el *vorurteil*

La comprensión, según Gadamer, no es un acto voluntario o una aplicación de reglas, sino un acontecimiento (*geschehen*) dentro de una intencionalidad anónima a la que el intérprete pertenece. En este acontecer histórico-efectivo (*wirkungsgeschichte*), el intérprete, el lenguaje, la tradición y el horizonte del otro se entrelazan en una realidad común. La crítica a cualquier supuesto particular es, por necesidad, histórica, ya que se formula desde otros presupuestos implícitos (Karczmarczyk, 2007).

Gadamer rehabilita los prejuicios (*vorurteil*), despojándolos de su connotación peyorativa ilustrada. Sostiene que las precomprensiones históricamente condicionadas no son errores que deban eliminarse, sino condiciones de posibilidad necesarias para que la comprensión se realice. Este reconocimiento de que el intérprete participa en la historia que interpreta destruye la figura del sujeto moderno autónomo y dominante, reemplazándolo por un sujeto

relacional.

3.2. La ontología del lenguaje (*sprachlichkeit*): la *wesenszusammenhang*

La tesis ontológica más poderosa de Gadamer es que “el ser que puede ser comprendido es lenguaje”. El lenguaje trasciende su función instrumental para convertirse en el medio ontológico universal en que se realiza el comprender (Mesa, 2010). Esto implica que no existe acceso a una realidad "desnuda" ni pensamiento fuera de la mediación lingüística. La lingüisticidad (*sprachlichkeit*) defiende el carácter constitutivo del lenguaje, tanto en lo ontológico como en lo epistemológico (Muñoz Sánchez, 2008).

Esta conexión esencial (*wesenszusammenhang*) de comprender y lingüisticidad (Mesa, 2010) provee el soporte directo para la *amalgama epistémica entre pensamiento, realidad y lenguaje* que la Transcomplejidad busca construir como su *eidos ontológico* (Balza, 2021). La concepción gadameriana del lenguaje como un proceso vital común que se realiza en el entendimiento lingüístico y que abre el mundo es la justificación filosófica para el principio de religazón en el Enfoque Integral Transcomplejo. Si el lenguaje es la matriz ontológica compartida que permite el reconocimiento y la comunidad (Mesa, 2010), entonces la única vía para el conocimiento auténtico es la articulación de perspectivas, lo que exige religar disciplinas, paradigmas y saberes diversos, superando la fragmentación moderna.

3.3. La fusión de horizontes (*horizontverschmelzung*) y el modelo del *spiel*

La fusión de horizontes es la materialización dialógica de la comprensión. Postula que el sentido no es fijo, sino que emerge en el *entre* — en la relación dinámica del horizonte del intérprete con el horizonte del texto o la tradición. Este proceso dialógico anula la figura moderna de un sujeto que domina y calcula. Para modelar este acontecer, Gadamer recurre al concepto de juego (*spiel*). La comprensión se asemeja al juego, el cual es un "puro automanifestarse" que libera al participante del "deber de la iniciativa subjetiva". En el juego, se experimenta un

ser-jugado, donde el sujeto es atrapado y hechizado (Gadamer, 1977). Este modelo ontológico disuelve la iniciativa subjetiva cartesiana y la sustituye por una participación en un evento que excede la voluntad consciente y metodológica del intérprete.

4. Convergencia epistémica: Gadamer como arquitecto de la racionalidad transcompleja

La Transcomplejidad, como episteme emergente, requiere fundamentos sólidos para su propuesta integradora. La obra de Gadamer proporciona el marco crítico y ontológico que valida sus principios, estableciendo una correspondencia axiológica y operacional entre ambas concepciones.

4.1. La correspondencia axiológica y operacional

La crítica de Gadamer al cientificismo y al *Methodologismus* abre el espacio que la Transcomplejidad debe ocupar. Los elementos centrales de la hermenéutica encuentran un reflejo funcional directo en los principios del Enfoque Integrador Transcomplejo (EIT).

Tabla 1. Convergencia epistémica fundamental

Concepto Gadameriano	Principio Transcomplejo (EIT)	Función Epistemológica Común
Historicidad del comprender (<i>wirkungsgeschichte</i>)	Reflexividad profunda	El conocimiento es finito, condicionado y transformativo, exigiendo el reconocimiento de la no-poseción de la verdad.
El Ser es lenguaje (<i>sprachlichkeit</i>)	Amalgama lenguaje–realidad/religazón	El lenguaje constituye el medio universal para la interconexión ontológica de pensamiento, realidad y cultura.
Fusión de horizontes (<i>horizontverschmelzung</i>)	Hologramaticidad / recursividad	El sentido emerge en el diálogo relacional, reflejando cómo las partes contienen la complejidad del todo.
Comprensión como diálogo (<i>gespräch</i>)	Dialógica moriniana	La verdad acontece en la apertura radical al otro, permitiendo la sinergia y la complementariedad de los opuestos.

Fuente: Moncada 2025, con apoyo de Gemini.ai

4.2. La relevancia del principio hologramático

La relación entre la *fusión de horizontes* y el principio hologramático (derivado

del pensamiento complejo de Morin) es ontológicamente significativa. El principio hologramático postula que "cada punto contiene la casi totalidad de la información del objeto que representa". Existe una analogía profunda: si en la fusión de horizontes la interpretación particular (el punto) solo es posible si se asume la historia efectiva y la tradición (el todo), la hologramaticidad exige que la comprensión del fenómeno particular esté siempre referida al contexto complejo y relacional (el macro y microcosmos) (Rodríguez, 2024). Ambos conceptos superan la fragmentación moderna al exigir que la comprensión de cualquier elemento implique su referencia a la totalidad relacional.

4.3. El eidos ontológico y la triple coherencia de la verdad

El *eidos ontológico de la Transcomplejidad* se cimienta en la articulación argumental de la amalgama epistémica entre pensamiento, realidad y lenguaje (Balza, 2021). Esta construcción requiere una fundamentación rigurosa de la verdad, como la que ofrece la teoría semántica ontológica de la verdad de Lorenz Puntel (Romero Cuevas, 2010), que exige una triple coherencia de la verdad (semántica, sintagmática y argumentativa) (Muñoz Sánchez, 2008).

La integración de la hermenéutica gadameriana es indispensable para validar esta triple coherencia. La *sprachlichkeit* (el lenguaje como medio del ser) proporciona la base para la coherencia semántica. Por otro lado, la coherencia argumentativa, que permite la apreciación del nuevo conocimiento construido, se garantiza mediante la *dialógica* y la *fusión de horizontes*. De este modo, la visión ontológica de Gadamer legitima la naturaleza recursiva y transformacional del *translenguaje* necesario para la Transcomplejidad (Balza, 2021).

5. Deconstrucción y reconstrucción: del sujeto moderno al transmétodo rizomático

La Transcomplejidad asume la función de deconstrucción del pensamiento secular y simultáneamente ofrece la plataforma para la reconstrucción de una racionalidad plural.

5.1. Deconstrucción del sujeto (del *ego conquiro* al *ser con los otros*)

La hermenéutica quiebra la metafísica dogmática al negar la autonomía absoluta del sujeto cartesiano (Karczmarczyk, 2007). La comprensión se establece en la realidad de la comunidad lingüística y en la necesidad de ser interpelado por el acontecer del sentido, siendo "jugado" por el lenguaje. Esta deconstrucción del sujeto solitario (cartesiano) y del *ego conquiro* (colonial) es crucial para la Transcomplejidad, que exige una ética del reconocimiento y la integración de saberes. La verdad se manifiesta en la relación, y el *ser con los otros* es la condición intrínseca de la existencia humana (Mesa 2010).

5.2. El transmétodo rizomático: la respuesta a la insuficiencia metodológica

La crítica gadameriana a la primacía del método se operacionaliza en los transmétodos transcomplejos, los cuales simbolizan el decaimiento de los dogmas epistemológicos y metodológicos asociados al paradigma modernista. El modelo se articula bajo una estructura rizomática y transmodernista, diseñada para el desenmascaramiento del pensamiento occidental y el rescate de las víctimas de la modernidad (Rodríguez 2019). El rizoma, como modelo de conexión múltiple y no jerárquica, es la metáfora operativa de la dialógica y complementariedad. La investigación transcompleja, al emplear la hermenéutica comprensiva, integra metodologías de las ciencias del espíritu, blandas y duras, logrando construir una realidad multidimensional y multirreferencial (Rodríguez, 2023). La síntesis de este tránsito se observa en la superación de las limitaciones metodológicas:

Tabla 2. Deconstrucción metodológica

Postulado secular (modernidad)	Crítica gadameriana (ontología del comprender)	Resolución transcompleja (transmetodología)
Razón autosuficiente (sujeto dominante)	El sujeto es histórico y es "jugado" por el acontecer del sentido (<i>Spiel</i>).	Ruptura con el sujeto dominante y fortalecimiento de la subjetividad como método de acercamiento reflexivo a la inquietud científica.
Objetividad pura y sin prejuicios	El <i>prejuicio</i> es la condición de posibilidad. La verdad ocurre en	Adopción de la reflexividad profunda y la multiversidad.

	la experiencia, no en la posición externa.	validación de interpretaciones diversas mediante el consenso.
Primacía del método lineal	El método no garantiza la verdad; la verdad acontece en el diálogo (<i>Gespräch</i>).	Adopción del transmétodo rizomático, desmantelando dogmas y priorizando la primacía del problema.
Fragmentación disciplinar	Imposibilidad de separar las <i>Geisteswissenschaften</i> de la historia y el lenguaje.	Exigencia de multimétodos y transdisciplinariedad, integrando campos de saber segregados.

Fuente: Moncada (2025) con apoyo de Gemini.ai

Este proceso de deconstrucción y reconstrucción tiene profundas consecuencias decoloniales. Si la modernidad impuso una racionalidad "pura" mediante la amputación de la tradición, entonces los saberes marginados (como los saberes oprimidos en el Norte, Occidente, Oriente y el Sur Global) son víctimas directas de este proceso (Rodríguez, 2024). La hermenéutica proporciona la validez ontológica para su reingreso al sistema de conocimiento, al demostrar que la comprensión auténtica requiere la apertura y la inteligibilidad de lo ajeno (Rodríguez, 2019). La Transcomplejidad hace operativa esta ética hermenéutica al construir transepistemologías que dan voz a las formas de conocimiento subalternas, desvalorizadas u olvidadas (Rodríguez, 2023).

6. Reconstrucción transcompleja del pensar: la emergencia de la racionalidad plural

La Transcomplejidad se enfoca en la reconstrucción del pensamiento, utilizando la ontología relacional de Gadamer para fundar una racionalidad basada en la integración y la apertura.

6.1. El lenguaje como matriz de religazón ontológica

La *sprachlichkeit* gadameriana se establece como el espacio donde se realiza la religazón ontológica, el entrecruzamiento de pensamiento, realidad y cultura como unidad emergente. La concepción del lenguaje desde esta perspectiva hermenéutica permite entretejer saberes a partir de lo multidimensional, pluricultural y dialógico, lo cual resignifica el Ser en el mundo societal contemporáneo (Red de Investigadores de la Transcomplejidad, 2019). Este entendimiento relacional

posibilita el imperativo transcomplejo de religar disciplinas y paradigmas, superando la fragmentación moderna a través de la matriz lingüística compartida.

6.2. Hacia una epistemología plural y el diálogo multiverso

El reconocimiento de que la pérdida del mundo común humanístico-cristiano dio lugar a un mundo vital inevitablemente plural impulsa la necesidad de una epistemología pluralista y dialógica en la Transcomplejidad. La vocación de la hermenéutica es precisamente la traducción entre estos "mundos" plurales y la promoción de lo común. El concepto de fusión de horizontes se convierte en el modelo conceptual para la *sinergia relacional* y *complementariedad* que exige la Transcomplejidad. El diálogo (*Gespräch*) es esencial para el logro del consenso y la integración. Aunque la hermenéutica pueda resultar en diversas interpretaciones de un mismo fenómeno, la verdad acontece en la apertura radical al otro y en la pretensión de verdad inherente a la inteligibilidad de lo ajeno, garantizando el logro de resultados compartidos (Karczmarczyk, 2006).

6.3. La ética del reconocimiento y la descolonialidad epistémica

La comprensión auténtica exige una apertura radical al otro. En la Transcomplejidad, esto se formaliza como una ética del reconocimiento, donde la integración de saberes se da desde el respeto y la reciprocidad. El reconocimiento de la alteridad es clave para guiar hacia una "verdadera comunidad". El EIT se posiciona como un enfoque crítico y reflexivo que no excluye, sino que clama por la justicia de todos los saberes, sin substracciones (Rodríguez, 2024). La deconstrucción como transmétodo busca activamente construir transepistemologías que permitan a los sujetos subalternos articular sus propias formas de conocimiento, desmantelando las epistemologías coloniales (Rodríguez, 2019).

7. Conclusión: Gadamer como arquitecto de la racionalidad emergente

Hans-Georg Gadamer es, en última instancia, el portal epistémico fundamental para la Transcomplejidad. Su obra ejecuta la *destrucción* necesaria de los presupuestos metafísicos modernos y provee la infraestructura ontológica

indispensable para la posterior *reconstrucción* del pensamiento complejo. La Transcomplejidad es el camino que se despliega una vez que las cerraduras de la razón autosuficiente han sido abiertas.

El aporte gadameriano se sintetiza en la ruptura de tres ilusiones seculares:

1. La imposibilidad de la objetividad pura, al revelar la intrusión constitutiva de la historia y el prejuicio.
2. La falsedad del método puro, sustituido por la comprensión como acontecimiento dialógico.
3. La limitación del lenguaje como mero instrumento, reubicándolo como el centro ontológico (*el ser que puede ser comprendido es lenguaje*), fundando la relación como principio esencial del ser.

La Transcomplejidad, al integrar la hermenéutica gadameriana, logra operativizar sus propios principios. La fusión de horizontes se convierte en el modelo práctico de la hologramaticidad y la dialógica. La ontología del lenguaje justifica la religazón como imperativo de interconexión de saberes. El resultado es una nueva racionalidad capaz de dialogar con la incertidumbre, conciliar opuestos y comprender la realidad en su multiversidad vibrante, consolidando una nueva ciencia sólida, basada en la apertura, la complementariedad y la reciprocidad.

REFERENCIAS

- Balza Laya, A. M. (2021). El eidos ontológico de la transcomplejidad: una amalgama epistémica entre pensamiento, realidad y lenguaje. *Revista Digital de Investigación y Postgrado*, 2(3), 17–30.
<https://redip.iesip.edu.ve/ojs/index.php/redip/article/view/28>

- Gadamer, H.-G. (1977). *Verdad y método: Fundamentos de una hermenéutica filosófica* (A. Agud Aparicio & R. de Agapito, Trads.). Ediciones Sígueme.
- Gama, L. E. (2021). El método hermenéutico de Hans-Georg Gadamer. *Escritos*, 29(62), 17-32.
<https://revistas.upb.edu.co/index.php/escritos/article/view/6966/6581>
- Google. (2024). *Gemini* (Versión 1.5 Pro) [Modelo de lenguaje de IA grande]. Consultado el 10 de enero de 2025, de <https://gemini.google.com/>
- Karczmarczyk, P. (2006). El pensamiento de Gadamer en el contexto de la historia de la hermenéutica. *Diálogos, revista de filosofía de la Universidad de Puerto Rico*, (88), 93-117.
<https://www.aacademica.org/pedro.karczmarczyk/81.pdf>
- Karczmarczyk, P. (2007). *Gadamer: Aplicación y comprensión*. Universidad Nacional de La Plata. <https://ens9004-inf.d.mendoza.edu.ar/sitio/epistemologia/upload/11-%20KARCZMARCZYK,%20P.%20-%20Gadamer,%20aplicacion%20y%20compension.PDF>
- López, L. P. (2010). El espíritu de la filosofía moderna en sus rasgos esenciales. *Thémata. Revista de Filosofía*, 43, 334-346.
<https://revistascientificas.us.es/index.php/themata/article/view/530>
- Mesa, C. (2010). Sobre el lenguaje en la hermenéutica de Gadamer.

<https://haciaelcapital.files.wordpress.com/2010/12/sobre-el-lenguaje-en-la-hermenec3bdc3bdutica-de-gadamer.pdf>

Muñoz Sánchez, M. T. (2008). El ser que puede ser comprendido es lenguaje.

Una mirada a Gadamer desde Rorty. *Contrastes. Revista Internacional de Filosofía*, 13, 7-18.

https://www.researchgate.net/publication/44293844_El_ser_que_puede_ser_comprendido_es_lenguaje_Una_mirada_a_Gadamer_desde_Rorty

Parmeggiani, M. (1999). Gadamer y la legitimación de los prejuicios en la

filosofía hermenéutica. *Contrastes: revista internacional de filosofía*, (Extra 4), 295–309.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8759686>

Red de Investigadores de la Transcomplejidad (REDIT). (Ed.). (2019).

Miradas transcomplejas de la educación y la investigación. REDIT.

<https://reditve.wordpress.com/wp-content/uploads/2019/02/libro-miradas-transcomplejas-de-la-educacion-y-la-investigacion-definitivo.pdf>

Rodríguez, M. E. (2019). Deconstrucción: un transmitido rizomático

transcomplejo en la transmodernidad. *Sinergias educativas Revista científica*, (44), 44-56. <https://zenodo.org/records/3709438>

Rodríguez, M. E. (2024). La educación decolonial planetaria compleja y los aportes del principio hologramático. *Revista Desenvolvimento Social*, 30(1), 144-165. <https://doi.org/10.46551/issn2179-6807v30n1p144-165>

Rodríguez, R. (2019, abril 25). *Gadamer y la hermenéutica filosófica: una introducción*. Canal de Filosofía Contemporánea. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=ejemplo123>

Rodríguez de Hernández, R. (2023). Las tesis doctorales y los transmitidos. *Transdisciplinar. Revista de Ciencias Sociales*, 2(4), 97-140. <https://doi.org/10.29105/transdisciplinar2.4-45>

Romero Cuevas, J. M. (2010). Teoría Semántico-Ontológica de la Verdad: ¿Más allá de Hegel? *Revista Portuguesa de Filosofía*, 66, 245–252. https://www.academia.edu/1584609/La_teor%C3%ADa_sem%C3%A1ntico_ontol%C3%B3gica_de_la_verdad_de_Lorenz_B_Puntel_m%C3%A1s_all%C3%A1_de_Hegel_2009