

**COMPOSICIÓN DEL PROBLEMA CUALITATIVO DESDE LA ONTO -
FENOMENOLÓGIA CONSCIENTE DEL INVESTIGADOR**

*COMPOSITION OF THE QUALITATIVE PROBLEM FROM THE CONSCIOUS
ONTO-PHENOMENOLOGY OF THE RESEARCHER*

Maury Francisco Rojas García

Instituto Academia de Formación Jurídica Simón Rodríguez
Maracay, Estado Aragua, Venezuela

<https://orcid.org/0000-0002-8754-6676>

rojas.maury@gmail.com

Abogado egresado de la Universidad Bolivariana de Venezuela; Especializaciones en: Ciencias Penales y Criminología, Derecho Procesal Civil, Telemática e Informática en Educación a Distancia y Medicina Legal; Maestría en: Educación Abierta y a Distancia; Doctorado en Ciencias de la Educación; Docente en: Universidad Nacional Experimental de las Fuerzas Armadas; Universidad Nacional Abierta; Universidad Militar Bolivariana de Venezuela; Conferencista; Asesor Académico y Metodológico de Tesis de Grado.

Resumen

El problema de investigación al momento de ser asumido cualitativamente; se exhibe como la elección más asertiva para el estudio de una situación problemática donde es el hombre quien estudia al hombre, cuando está frente a frente con aquello que es capaz de producirle una emoción intranquila de incertidumbre que produce efectos colaterales en el seno social, pero ¿Cómo la describe posterior a su observación?, ¿De qué manera profundiza en su naturaleza?, ¿Por qué es necesario dar a conocer un criterio razonado que ofrezca una interpretación razonada que contemple los postulados científicos?. Estos son enigmas, que motivan que en este artículo se exponga sobre la composición del problema cualitativo desde la onto fenomenología consciente del investigador. La metodología utilizada es del tipo documental secundario que admitió la revisión de evidencias que se encuentran en el enfoque escogido y que constituyen una forma de aportar conocimientos científicos de los fundamentos de otras investigaciones ya consumadas. Entre la reflexión de cierre, se destaca que la onto fenomenología consciente, despierta y provoca la necesidad de entrar en las profundidades de la incertidumbre con el ánimo de reconocer la posibilidad de hallar respuestas o incluso más contrariedades de las ya observadas.

Palabras Clave: Cualitativa, Investigación, Onto - fenomenología, Problema.

Abstract

The research problem at the time of being assumed qualitatively; it is exhibited as the most assertive choice for the study of a problematic situation where it is man who studies man, when he is face to face with that which is capable of producing an uneasy emotion of uncertainty that produces collateral effects in the social core, but how does he describe it after his observation?, How does he delve into its nature?, Why is it necessary to make known a reasoned criterion that offers a reasoned interpretation that contemplates the scientific postulates?. These are enigmas, which motivate that in this article the composition of the qualitative problem is exposed from the conscious onto-phenomenology of the researcher. The methodology used is of the secondary documentary type that admitted the review of evidence that is found in the chosen approach and that constitute a way of providing scientific knowledge of the foundations of other investigations already completed. Among the closing reflections, it is highlighted that ontophenomenology allows, awakens and provokes the need to enter into the depths of uncertainty with the desire to recognize the possibility of finding answers or even more contradictions than those already observed.

Keywords: Qualitative, Research, Onto - phenomenology, Problem

Introducción: (Preámbulo de una situación que perturba)

El problema de investigación de enfoque cualitativo de manera involuntaria suele ser confundido en su concepción filosófica y en algunas oportunidades científica ocasionando el alejamiento de su verdadera intención; cara y cruz de la misma moneda; anverso y reverso en la actividad del viviente, lo biológico y psicológico, lo normal o irregular están presentes en el fenómeno llamado vida por medio del paradigma interpretativo y la metodología preferida, en el que puede observarse, descifrarse y plantearse una dialéctica en ella, que nace del germen de la inquietud, la cual permite considerar y dar a conocer una perspectiva ontológica que devela diversas manifestaciones de una realidad no asumida como estructura social ideal, puesto que cada realidad o situación evoluciona para bien o para mal.

En este artículo; se explica que el problema investigativo es la manifestación eventual de una anomalía con apreciación filosófica y de postura individual que nace de la onto – fenomenología consciente, es decir, la relación entre la conciencia del investigador y la construcción del problema cualitativo desde su propia creencia significativa, la cual se desarrolla y crece en un hilo histórico de acontecimientos atendidos por el entendimiento sociológico, estableciendo un lazo entre la lógica y el criterio razonado, acompañado de la exigente labor metodológica como ciencias para comprender en su simiente lo incomprendido. No obstante no es intención de este autor abordar este aspecto que innegablemente lo llevaría ir más allá de los límites subjetivos que lo impulsaron a proyectar esta iniciativa, aunque sostiene que cada contrariedad representa en sí mismo una forma de crecimiento del hombre, ya que dé él se segrega un proceso de interpretación reflexiva.

La composición del problema cualitativo puede tener sus bases en el método cartesiano pensado por Descartes (1637) y que consiste en colocar en orden, establecer la disposición de las cosas hacia las cuales es ineludible orientar el espíritu para descubrir la verdad; lo que más adelante sería conocido como método científico que prosperará gradualmente gracias a la intervención de otros filósofos; inspiración por el cual se hace próspera reconocer la existencia de puertas que den entrada al buen sentido de la razón y duda como el inicio del conocimiento, dejando la ignorancia de algún hecho social al descubierto y exigiendo la intervención humana para su resolución en las vías de la metodología adoptada por quien investiga, teniendo como referencias ejemplarizantes aquellas propuestas por Hernández, Fernández y Baptista (2014) las cuales pueden ser reformadas de acuerdo a la conveniencia del investigador con la adición de otros elementos para su configuración, tales como:

1. El problema cualitativo como la puerta que da acceso a una realidad inquietante.
2. Las interrogantes que derivan de la situación inquietante.
3. Los propósitos que persigue la investigación como aspectos teleológicos

explicativos y comprensivos.

4. La apología del desarrollo de la investigación ante la comunidad científica.
5. La trascendencia de la investigación.
6. La línea de investigación distinguida y;
7. La matriz epistémica como forma de conocer la profundidad de la situación.

El paisaje mostrado; hace meditar que detrás de cada observación individual hay un trasfondo oculto que pudiera ser expuesto de complejo, ya que presenta la singularidad de estar compuesto por un limitado número de elementos que se encuentran en la naturaleza inanimada del hombre como ser social, además de ser conocedor de que en cada percepción existe el contenido que lo coloca y confiere algún sentido a lo observado y por consecuencia da una diferenciación radical entre lo correcto o incorrecto según el nivel de apreciación donde las leyes y la sociología están íntimamente entrelazadas.

Lo ya expresado; es sólo una efímera reflexión ante las constantes insuficiencias del sujeto investigador necesitado de clarificar sus pensamientos en cuanto al tema tratado, intentando aproximarse a los problemas cualitativos en sus diversos contextos pero evadiendo la posibilidad real de crecimiento intelectual propio del ser humano por considerarlo en algunos casos un caminar administrativo que lo llevara a la obtención de algún logro, lo que me conlleva a parafrasear el criterio de Merani y Merani (1971) quienes opinan que el pensamiento es el instrumento para la acción, ¿pero cuál acción, la personal o la externa?. Ante esta interrogante se hace innegable profundizar en el concierto epistémico de variadas teorías que vigorizan la conciencia y exponen ciertos puntos de vista.

Metodología empleada: (Camino metodológico)

Abrir las puertas correctas para la construcción de este material implicó primeramente para el articulista interpretar sus propias perspectivas sobre la temática incidida y dilucidar de manera intersubjetiva, valorando los saberes que florecieron y se mantienen a través de los textos así como documentos de origen

probado tales como libros, reportes, revistas y artículos científicos, que contribuyeron a una mayor claridad de los acontecimientos, involucrando el sentido común dentro de la conceptualización teórica y epistemológica, los cuales a su vez representaron las unidades de análisis que demandaron el filtraje epistemológico y el uso de la hermenéutica respectivamente; en este sentido se adoptó el enfoque cualitativo de tipo descriptivo, ya que se descifró la información obtenida de las fuentes saludables.

El artículo se apoyó en una investigación documental de tipo secundario; gracias al estudio de evidencias que habitan en la investigación cualitativa. Desde el creer de Martín, Sánchez, Torralba, Díaz, Segovia y Alonso (2008) esta es “una forma de aportar conocimiento científico a partir de los datos de otras investigaciones ya realizadas” (p.12). Es decir, se partió del estudio de enfoques expuestos y disponibles sobre el planteamiento del problema en una investigación cualitativa con el objetivo de profundizar en su estructura y exponerla sistemáticamente mediante una metodología explícita pero al mismo tiempo flexible; adicionalmente Andréu (2022) sostiene que: “Se basa en la lectura (textual o visual) como instrumento de recogida de información, lectura que a diferencia de la lectura común debe realizarse siguiendo el método científico”. (p.2). Dicho de otra manera; debe ser, sistemática, objetiva, replicable y válida.

Con el fin de explicar las contribuciones plasmadas de manera escrita; se empleó la hermenéutica como técnica de interpretación científica que en palabras de Bautista (2013): “lo que se busca es interpretar los sentidos culturales que los investigadores construyen a partir de lo expresado por los informantes sobre un asunto determinado”. (p. 56). En otras palabras, se trata de observar algo, buscarle significado y comprenderlo.

Discusión sobre los hallazgos: (Camino epistemológico).

Este trabajo fue concebido para ser modestamente una contribución al debate metodológico en ciencias sociales y filosofía de la investigación; apoyado en las esencias epistemológicas que son necesarias interpretar a objeto de admitir

un nuevo panorama que representa el fruto de la labor investigativa.

En virtud de lo expresado; resulta benévolo recordar que fue Aristóteles el padre del pensamiento ontológico, conduciéndose por el estudio del ser dentro de la disciplina filosófica y que ha sido extendido como “una forma de percibir y concebir la realidad” (p.4) según Astete (2016); mientras que la fenomenología fundada por Husserl desde el cavilar de Montiel (2016) se exhibe como el estudio de los fenómenos y las estructuras que catalizan la experiencia intersubjetiva, por otro lado Merleau – Ponty (1957) razona que es “un método y una actitud intelectual: la actitud intelectual específicamente filosófica; el método específicamente filosófico” (p. 24). Finalmente, Waldenfels (1992) pensó que esta “pretende investigar, describir y dar significancia a los fenómenos u objetos tal y como los experimentan las personas” (p.3).

En todo caso; tanto la ontología como la fenomenología son bien recibidas para asistir en la pretensión del nacimiento de la onto - fenomenología consciente, reflexionada y definida por el articulista como una filosofía individual revestida de dimensionalidad enmarcada en la observación voluntaria y meditada de aquellas situaciones inquietantes por una singularidad en un contexto aislado y su posterior descripción desde la creencia, valor y significado que le otorga el sujeto interviniente.

Adicionalmente es de interés comentar que un fenómeno es sustanciado en el Diccionario de la Lengua Española como toda manifestación que se hace presente a la conciencia de un sujeto, y aparece como objeto de su percepción; lo que no implica que este sea identificado como una situación problemática la cual es comentada por Rubinstein (1958) como “aquella que presenta puntos desconocidos en los que es necesario poner lo que falta”. (p. 26); es decir, el problema es el resultado del pensamiento abstracto que se genera entre la realidad observada, percibida directamente por los sentidos e interpretada internamente por la conciencia.

El problema cualitativo como la puerta que da acceso a una realidad inquietante.

Aquí comienza la onto - fenomenología consciente del investigador; quien parte de los postulados científicos de intelectuales, donde el planteamiento del problema es explicado con disímiles enfoques, tales como Silva (2022) quien opina que “es una situación en la que hay algo que averiguar o que provoca una preocupación, una situación difícil que debe ser resuelta” (p.46); Bernal (2010) piensa que es “todo aquello que se convierte en objeto de reflexión y sobre el cual se percibe la necesidad de conocer, y por lo tanto, de estudiar”. (p. 84) o Arias (2012) quien finalmente sostiene que “consiste en describir de manera amplia que permite comprender su origen, relaciones e incógnitas por responder” (p.41).

Como bien, puede entenderse, en cada una de las inclinaciones destaca el común se centra en observar una situación inquietante y describirla, implicando conocer las coyunturas relacionadas al problema, donde están presentes tres (3) demarcaciones para su desarrollo como lo son el macro, el meso y el micro que en sí mismos constituyen perspectivas que se utilizan para analizar realidades desde diferentes matices como bien lo explica Smelser (1994), “El nivel macro, se centra en las interacciones a un nivel más amplio, como las interacciones entre naciones, estados o sistemas culturales; el nivel meso, se presenta en las interacciones de los grupos y el nivel micro en individuos y sus interrelaciones”. (p.12). Se desprende que se parte de un área general de trabajo y luego concreta su investigación en un aspecto específico que bien puede ser un territorio o el mismo ser social, engloba un problema que se irá explorando por partes. Ejemplos de los niveles antes mencionados son:

1. **Nivel macro:** En el largo devenir y estadía por los diferentes ámbitos territoriales formativos de orden mundial, en países tales como Ecuador, Argentina, Perú y México donde el estudiante es un adulto; he manifestado que...(…)...
2. **Nivel meso:** En ciertos contextos universitarios del suelo patrio; desde mi vivencia y criterio investigativo, la andragogía ha sido poco valorada, abordada erróneamente como un sinónimo de la propia pedagogía...(…)....
3. **Nivel micro:** En mi rol de investigador; decidí describir una situación donde

colegas del ejercicio docente, son blancos vulnerables de la incomodidad originada por sus impropias actuaciones...(…)...

Como bien se lee; la atención de la situación problemática se apertura con la descripción de una coyuntura desde una observación amplia que involucra los elementos relacionados al hecho objeto de interés hasta llegar a un razonamiento intersubjetivo y delimitado del mismo. En la medida en que la situación bajo análisis esté claramente formulada y aislada se ampliarán las posibilidades del sujeto investigador de no perderse en el propósito investigativo.

Las interrogantes que derivan de la situación inquietante.

Las interrogantes florecen como dudas que exponen el inicio a la investigación permitiendo alcanzar la certeza de algo, como bien lo consideró Descartes (1964) al pensar que: “se trata de colocar en duda todo conocimiento hasta tener razones suficientes para afirmar una verdad como algo seguro e indudable”. (p. 13). Esto impulsa a meditar sobre ¿el por qué?, ¿el cómo?, ¿de qué manera?, ¿cuál es el propósito?, u otros; admitiendo afrontar el hecho problemático de forma más directa y evitar distorsiones en el actuar investigativo. No obstante, Hernández, Fernández y Baptista (2014) exhortan a no considerar a las interrogantes de la investigación como la comunicación del problema en su totalidad con su riqueza y contenido, se trata de resumir lo que habrá de ser la investigación e incluso señalan sutilmente el futuro paradigma y la metodología a emplear para su estudio, tal como se muestra en las siguientes ejemplificaciones:

1. ¿Cuáles son elementos epistémicos y filosóficos presentes en los docentes sobre la andragogía como modelo de enseñanza en el adulto?
2. ¿Qué significa para los docentes la práctica del modelo andragógico?
3. ¿Es posible reeducar al docente en su concepción educativa mediante el modelo andragógico?

Los enigmas propuestos por el sujeto investigador buscan obtener respuestas que direccionen transversalmente sus criterios metodológicos en el marco del estudio iniciado, dando objetividad al discurso científico que es la

segura reflexión como cierre del trabajo, en opinión de Sala y Arnau (2014), estas no deben ser omitidas ya que tienen las siguientes finalidades: “Orientan la formulación de objetivos y todo el proceso de toma de decisiones en el diseño de la investigación, análisis de información, redacción y discusión de los resultados y conclusiones”. (p.3), esto implica para el sujeto investigador continuar buscando y curioseando en lo desconocido, entendiendo que son las búsquedas las que ofrecen el telón de fondo a lo propiamente humano.

Los propósitos que persigue la investigación como aspectos teleológicos explicativos y comprensivos.

Los propósitos llamados tradicionalmente objetivos; se asumen como el núcleo de cualquier estudio, se constituyen en una mirada serena de las metas relevantes, siendo estas los elementos de todo acto que propicie el encuentro de lo inexplorado, tal cual como lo medito Tamayo y Tamayo (2005) quien considero que estos deben ser totalmente claros y concisos de los propósitos por el cual se tiene la intención de conducir la investigación, e incluso Cerda (2000) pensó que son aquellas metas precisas de todo estudio y es necesario reconocerlas como el eje central de cualquier investigación, por tanto, el planteamiento de los mismos se afianza como la etapa más importante del proceso investigativo, pues como lo pronunció Guanipa (2008) “los proyectos de investigación pueden fracasar principalmente por falta de propósitos claramente definidos” (p.10).

Los postulados develados convencen que los propósitos fundados expresan lo que el sujeto investigador desea examinar y conocer para poder responder a una situación problemática planteada desde su razonamiento y manteniéndolo unido a este. Dicho de otra manera, acciones concretas a cumplir que le permiten confirmar tanto los métodos como las técnicas a utilizar de manera pertinente durante su proceso, pero al mismo tiempo estos son los que lo impulsan y lo llevan a pensar el por qué está explorando, ya que crean el vínculo entre la situación problemática con el sujeto interviniente; lo que permite inferir que sin unos propósitos no existe investigación.

Los propósitos se pueden develar en dos horizontes; el fundamental y los filosóficos con dependencia entre sí, siendo el primero explicado desde el pensamiento de Arias (2012) como aquel que expone la finalidad principal de la investigación en concordancia con la formulación del problema, mientras que los segundos “indican con precisión los conceptos, variables o dimensiones que serán objeto de estudio. Se derivan del objetivo fundamental y contribuyen al logro de este”. (p.45). Modelo de ellos están:

1. **Fundamental:** Aproximarse a una reflexión teórica sobre el acto docente andragógico...(...)
2. **Filosóficos:** 1.- Explorar los fundamentos epistémicos y filosóficos relacionados a la andragogía; 2.- Describir el desarrollo de la praxis docente en el ambiente áulico...(...)... 3.- Comprender que es posible un cambio de conducta en el desarrollo del quehacer docente.

La apología del desarrollo de la investigación ante la comunidad científica.

Toda investigación tiene una razón de ser; una sustanciación teórica que exhibe la causa de su desarrollo. Se trata de argumentar ante terceros la necesidad de valorar o entender un problema y que los resultados que se obtengan de ello serán beneficiosos para la sociedad. Parafraseando a Bernal (2010) y Silva (2022) respectivamente, su fin último es el de remarcar la relevancia y pertinencia del estudio, vista desde varios enfoques como el teórico, metodológico y práctico, dicho de otra manera, es una pieza clave en todo problema cualitativo ya que sirve para convencer la trascendencia de la investigación. Sobre este aspecto, se develan los siguientes ejemplos.

1. Esta investigación aporta luces teóricas para dilucidar la dialéctica de...(...)
2. Constituye un aporte significativo para la enseñanza y formación especializada...(...)
3. Posee una pertinencia en variados aspectos de la vida debido a la transformación y participación protagónica de los docentes...(...)

Peri Ápeiron Revista de Filosofía de la REDIT

Volumen 3. Número 1, Año 2025

4. Destaca la contribución de la crítica que como investigador doy a los hallazgos que se produjeron durante el recorrido explorado...(.)...
5. Relaciona la experiencia vivida y la creatividad puesta de manifiesto al momento de abordar las diferentes fases de la investigación...(.)...
6. Fortalece la institución educativa en el nivel de postgrado...(.)...
7. Vigoriza el desarrollo efectivo del ejercicio educacional...(.)...
8. Consolida el valor del enfoque objeto de reflexión gracias a los aportes teóricos y filosóficos que sobre el tema se insertan...(.)...
9. Muestra una forma activa, sólida y permanente de comprender las necesidades, realidades e inquietudes del estudiantado adulto...(.)...
10. Impulsa la continuidad de los estudios de postgrado...(.)...
11. Finalmente, esta investigación tiene una valoración que parte del argumento epistémico, por cuanto se precisa expresar una aproximación teoría argumentativa...(.)...

La trascendencia de la investigación.

El problema cualitativo acompañado del tratamiento de investigación; germina como ya se había expresado de la conciencia del ser humano provisto de entusiasmo, inquietud y la necesidad natural de aportar razonamientos científicos inicialmente para su propia transformación como sujeto activo e interviniente de los procesos sutiles que forman parte de la sociedad en su progreso constante; a partir de este enfoque el alcance investigativo se encuentra orientado no solo a satisfacer los deseos del hombre como especie e investigador, sino de la humanidad como corazón del mundo y que en aras de preservar su existencia procura a través del empleo de la ciencia su continuidad a lo largo del tiempo, pero contemplando los límites o extensión de su estudio. Bajo esta filosofía se presenta el siguiente modelo: “Esta investigación se delimita al acto docente andragógico en el nivel de postgrado con la mirada atenta de otros sectores sociales y educativos”.

Línea de investigación distinguida.

La existencia misma y el progreso de toda investigación innovadora radica en la solución de problemas existentes en la sociedad; para ello, la línea de investigación se consolida como el músculo donde se combinan los variados procesos sustantivos, con todo el rigor de la actividad científica, para la Pontificia Universidad Católica del Perú (2007), “es un enfoque que abarca conocimientos, inquietudes, prácticas y perspectivas de análisis propiciando el avance de proyectos y productos construidos sistemáticamente alrededor de un tema de estudio”. (p.3), Como bien puede entenderse estas orientan la actividad académica e investigativa, así como la formación de investigadores en todas las áreas, tienen, connotativamente, un sentido polisémico, justificado en las múltiples percepciones de la que han sido objeto. Un paradigma es el presentado a continuación:

1. La presente investigación abraza la línea de investigación académica estipulada por la Universidad...(…)…denominada como: “Educación para la participación y producción social”, debido a que esta se encuentra orientada al igual que el presente trabajo investigativo a propiciar la edificación de un espacio participativo, cooperativo para la reflexión...(…)…
2. La investigación tiene identidad con la línea de investigación académica concebida por la Universidad...(…)…nombrada como: “Educación, Desarrollo, Innovación y Tecnología”, ya que esta se constituye como un espacio para la indagación, análisis y evaluación de un eje temático para la producción de conocimiento, además del desarrollo de las ciencias y las disciplinas implicadas en dicha área del saber educativo.

La matriz epistémica como forma de conocer la profundidad de la situación.

En todo proceso de investigación se toman informaciones del mundo real; la transformación de estos, en pesquisas pertinentes que están relacionados con los

objetivos que se persiguen y delimitados por la metodología adoptada. Ello indica que es el investigador quien toma la decisión sobre el modo de hacer su estudio y las técnicas para recolectar la información, que le permitirán un acercamiento con la situación problemática. Leal (2012), afirma que “la matriz epistémica, es la fuente de origen de una cosmovisión, ideología, paradigma, método, técnica o estrategia adecuada para investigar la naturaleza de una realidad creída como natural o social”. (p.15). En otras palabras, el punto de encuentro entre determinadas formas del conocer que adoptan las culturas humanas y la realidad o incluso la origina y rige la manera de conocer un determinado contexto. Tales como:

1. **Ontológicas:** (Se aprecia en la descripción del problema cualitativo). Desde ese ser humano llamado (a) Docente administrativo, docente de aula, obrero de ambiente, madre y alumna, se procura comprender y reflexionar...(…)...
2. **Epistemológica:** (Se ubica en el marco de las bases teóricas). A luz de este enfoque, se proyecta en esta investigación una interpretación reflexiva...(…)...
3. **Gnoseología:** (Corresponde a un complemento interpretativo de las bases teóricas). La investigación ambiciona por su naturaleza, generar una aproximación teoría...(…)...
4. **Metodología:** (Se muestra como el proceder investigativo). A tal efecto, la investigación tiene como base el paradigma cualitativo y el modelo fenomenológico hermenéutico.
5. **Axiológico:** (Se vincula con el razonamiento de los hallazgos). En este sentido, se pretende acercar a los actores socio educativo involucrados en la investigación a los valores, a la ética, moral y civismo...(…)...
6. **Teleológico:** (Corresponde a la reflexión del investigador). El fin último de esta investigación será el encuentro entre lo espiritual y el significado de una experiencia vivida...(…)...

Peri Ápeiron Revista de Filosofía de la REDIT

Volumen 3. Número 1, Año 2025

Como bien se expone; la matriz epistémica es una combinación de aspectos filosóficos que brotan continua y espontáneamente del contexto atendido, las cuales están tejidas las unas con las otras y que medito de la teoría expuesta por Martínez (2008) quien emplea un sistema de condiciones que comporta dos (2) aspectos cualitativos tales como: 1.- El pensar, y 2.- La pre lógica o pre conceptualidad, generalmente inconsciente en el ser humano, que constituye “la misma vida” y “el modo de ser. En otras palabras, pienso y luego existo como lo expresó Descartes (1964), ya que la manera de reconocerse es admitiéndote vivo.

Reflexiones Finales

Este articulista cautamente asume un rol noble en medio de una sociedad científica y exigente; cavila que el sujeto investigador al no estar preparado o formado para asumir dar los pasos seguros por el camino del orden y la ordenación como bien se dieron a conocer al mundo gracias a los métodos, será víctima de su inobservancia que producirá inmediatamente efectos negativos que le impedirán impulsarse al mundo del encuentro y la verdad deseada, abriendo una brecha que lo alejara de su verdadero propósito que no es otro que ayudar al progreso de la humanidad gracias a sus descubrimientos y aportes, ya que se hace evidente que el problema cualitativo surge de la conciencia reflexiva del investigador, quien, desde su experiencia vivida, describe e interpreta la realidad problemática.

Por el contrario; los problemas de investigación cualitativa pudieran ser mejor enfocados y explicados si se parte del punto crítico propio; la onto - fenomenología consciente, despierta y provoca la necesidad de entrar en las intimidades de la incertidumbre con el lívido de admitir la posibilidad de hallar respuestas o incluso más contrariedades de las ya observadas, esto quiere decir, que la inquietud debe provenir del mismo creer, sentir, y significado que solo el sujeto observante puede darle, ya que la labor investigativa desentraña de su interior una actitud y estado de conciencia que se presenta al mundo originario e

Peri Ápeiron Revista de Filosofía de la REDIT

Volumen 3. Número 1, Año 2025

inmaterialmente. Así mismo; el tema tratado y expuesto en este espacio, no debe considerarse un aspecto tradicional ni mucho menos ser expuesto en el círculo de la ritualidad metodológica, ya que este no aborda las limitaciones materiales sino aquellas que son emocionalmente parte del ser humano. Es necesario entonces; que el investigador se vea en el espejo de su propia vivencia y se asuma como un sujeto capaz de observar, describir, explicar y ofrecer soluciones desde diversos enfoques para que estos sean abiertamente comprendidos por la sociedad ingente de respuestas y pragmatismos concretos e innovadores que favorezcan su subsistencia.

Referencias

Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. (6ta ed.). Editorial Episteme. Venezuela.

Andréu, J. (2022). *Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada*. Universidad de Granada - España.

Astete, C. (2016). *La dimensión ontológica de la investigación cualitativa en la educación y pedagogía*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.

Bautista, N. (2013). *Proceso de la investigación cualitativa epistemología, metodología y aplicaciones*. Revista investigaciones en educación. Colombia.

Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (3ra ed.). Editorial Pearson Educación. Colombia.

Cerda. H. (2000). *Los elementos de la investigación*. Editorial Codice Ltda. Colombia.

Descartes, R. (1637). *Discurso del método*. Traducción de Gual, A. (1964). E.D.A.F. España.

Diccionario de la Lengua Española (2025). Disponible en: <https://dle.rae.es/>

Guanipa, M. (2008). *Objetivos de investigación en las ciencias sociales*. Comité

Peri Ápeiron Revista de Filosofía de la REDIT

Volumen 3. Número 1, Año 2025

Académico y Docente Seminario de Investigación en el Doctorado Ciencias de la Educación. Venezuela.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación científica*. (6ta ed.). México: McGraw Hill.

Leal, J. (2012). *La Autonomía del Sujeto Investigador*. Impresiones Azul Intenso. 5ta edición. Venezuela.

Martínez, M. (2008). *Epistemología y Metodología Cualitativa*. Editorial Trillas. México, D.F.

Martín, J. Sánchez, M. Torralba, E. Díaz, S. Segovia, L. y Alonso, F. (2008). *Investigación secundaria. La revisión sistemática y meta análisis*. Fundación para la Investigación Sanitaria en Castilla la Mancha (FISCAM). España.

Merani, A. y Merani, S. (1971). *La génesis del pensamiento*. Editorial Grijalbo, S.S. México, D.F.

Merleau – Ponty, M. (1957). *Fenomenología de la percepción*. Fondo de cultura económica. Buenos Aires – Argentina.

Montiel, A. (2016). *Disputa entre Husserl y Heidegger: De la fenomenología reflexiva a la fenomenología hermenéutica*. Universidad Tecnológica Intercontinental. ARANDU-UTIC – Revista Científica Internacional - Vol. III, Número 1, 2016 - ISSN 2311-75-59. Asunción – Paraguay.

Pontificia Universidad Católica del Perú (2007). *Definición y fortalecimiento de líneas de investigación en la Pontificia Universidad Católica del Perú*. (Documento conceptual).

Rubinstein, S. (1958). *El pensamiento y los caminos de la investigación*. Ediciones Pueblo Unido. Uruguay

Sala, J. y Arnau, L. (2014). *El planteamiento del problema, las preguntas y los objetivos de la investigación*. Departamento de Pedagogía Sistemática y Social. Universidad Autónoma de Barcelona. España.

Silva, J. (2022). *Metodología de la investigación. Elementos Básicos*. Colegial Bolivariana, C.A. Venezuela.

Peri Ápeiron Revista de Filosofía de la REDIT

Volumen 3. Número 1, Año 2025

Smelser, N. (1994). *Teorías Sociológicas*. Revista internacional de ciencias sociales. UNESCO.

Tamayo y Tamayo M. (2005). *El Proceso de la investigación Científica*. Editorial . LimusaMéxico, D.F.

Waldenfels, B. (1992). *Introducción a la fenomenología*. Editorial Paidós. España.